

Zitting van de gemeenteraad 21 september 2020

Aanwezig	Lore Michiels, Voorzitter Bert Moyaers, Burgemeester Mark Vanleeuw, Marijke Berden, Gert Vandersmissen, Guido Ector, Schepenen Bart Gruyters, toegevoegd schepen - voorzitter Bijzonder Comité voor de Sociale Dienst Noel Vandenrijt, Lo Guypen, Sofie De Waele, Karolien Grosemans, Toon Durwael, Jessie Schrijvers, Evi Appeltans, Wim Hayen, Danny Jammers, Tim Raskin, Johnny Franssen, Gunter De Ryck, Ludo Knaepen, Raadsleden Nathalie Creten, Algemeen Directeur
Verontschuldigd	Jimmy Graulus, Martine Van Cauteren, Raadsleden
Afwezig	/

DE GEMEENTERAAD

Deze zitting is een voortgezette zitting van de zitting van 14 september 2020.

Openbaar

Kennisname

1 Kennisname proces-verbaal vergaderingen.

Beslissing:

Er zijn geen proces-verbaal vergaderingen ter kennisname.

2 Kennisname briefwisseling.

Feiten en context

Kennis te nemen van volgende briefwisseling:

- Vlaamse mobiliteitsvisie 2040/ De gemeenteraadsleden aan het woord.

Beslissing:

Bijkomend agendapunt

3 Bijkomend agendapunt N-VA: Bindend sociaal objectief in Herk-de-Stad.

Feiten en context

Op 18 maart 2009 werd het decreet grond- en pandenbeleid goedgekeurd door het Vlaams Parlement. Dit decreet voorziet in tal van maatregelen van invloed op de grond- en pandenmarkt. Eén van die maatregelen voorziet in een bindend sociaal objectief (BSO) per gemeente. Dat sociaal objectief verplicht gemeenten om een bepaald aantal bijkomende sociale huurwoningen te realiseren binnen een vastgelegde termijn. Gemeenten staan zelf in om tijdig dit BSO te behalen.

Om de voortgang hiervan op te volgen voert Wonen-Vlaanderen jaarlijkse metingen uit en tweejaarlijkse voortgangstoetsen. Op basis van deze meting vergelijkt Wonen-Vlaanderen de inspanningen van gemeenten met het opgelegde groeipad voor sociale huurwoningen. Gemeentes volgen dit groeipad als ze met de gerealiseerde sociale huurwoningen minstens 67,14% van het objectief voor sociale huurwoningen hebben bereikt of als ze met de gerealiseerde en de geplande sociale huurwoningen samen minstens 80,56% van het objectief hebben bereikt. De laatste cijfers tonen aan dat Herk-de-Stad het groeipad niet volgt. De huidige toename bedraagt met de gerealiseerde én de geplande sociale huurwoningen samen slechts 67,42%, wat lager ligt dan de vooropgestelde 80,56%. Daarmee brengt Wonen-Vlaanderen de gemeente Herk-de-Stad onder in categorie 2.

Op het einde van de vorige legislatuur zat Herk-de-Stad wél op schema. Het ministerieel besluit van toenmalig minister Liebeth Homans, betreffende de lijst met de definitieve onderverdeling van gemeenten in categorieën in het kader van de voortgangstoets van 2018, bracht Herk-de-Stad toen onder in categorie 1. Het aantal sociale huurwoningen steeg toen met meer dan een kwart: van 124 naar 170.

Wonen-Vlaanderen heeft met een brief van 8 juli 2020 de gemeenten op de hoogte gebracht van de voorlopige indeling in categorieën. Het gemeentebestuur heeft nu tot 8 oktober 2020 de tijd om een plan van aanpak op te maken en aan Wonen-Vlaanderen te bezorgen. Wonen-Vlaanderen beoordeelt vervolgens de plannen van aanpak en deelt de gemeente in bij categorie 2a of 2b. Bij categorie 2a levert de gemeente volgens Wonen-Vlaanderen voldoende inspanningen om haar BSO te bereiken, bij categorie 2b is dat niet het geval.

Onze fractie heeft hierover de volgende vragen voor het gemeentebestuur:

- Kan het gemeentebestuur bevestigen dat Wonen-Vlaanderen Herk-de-Stad heeft ingedeeld bij categorie 2?
- De gemeente moet voor 8 oktober een plan van aanpak aan Wonen-Vlaanderen bezorgen, kan het bestuur een stand van zaken geven? Op welke manier wil het gemeentebestuur categorie 2a bereiken?
- In totaal zou de gemeente tegen 2025 nog 29 sociale huurwoningen of appartementen moeten voorzien om haar bindend sociaal objectief te bereiken. Zal het gemeentebestuur die doelstellingen behalen? Zijn er bijvoorbeeld nieuwe projecten gepland? Zo ja, waar zijn de projecten gelegen en uit hoeveel woningen bestaan ze, indien mogelijk uitgesplitst naar grondgebonden woningen en appartementen?

Gelet op het antwoord gegeven door schepenen Marijke Berden:

- Kan het gemeentebestuur bevestigen dat Wonen-Vlaanderen Herk-de-Stad heeft ingedeeld bij categorie 2? Wij zitten inderdaad in categorie 2. Dit is gebaseerd op de tweejaarlijkse metingen van de jaren 2018 - 2019
- De gemeente moet voor 8 oktober een plan van aanpak aan Wonen-Vlaanderen bezorgen, kan het bestuur een stand van zaken geven? Op welke manier wil het gemeentebestuur categorie 2a bereiken?
Het is de bedoeling om categorie 2a te bereiken met het plan van aanpak dat zal worden goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen en doorgestuurd aan Wonen Vlaanderen. Momenteel zijn er onderhandelingen lopende met de Kantonnale Bouwmaatschappij.
- In totaal zou de gemeente tegen 2025 nog 29 sociale huurwoningen of appartementen moeten voorzien om haar bindend sociaal objectief te bereiken. Zal het gemeentebestuur die doelstellingen behalen? Zijn er bijvoorbeeld nieuwe projecten gepland? Zo ja, waar zijn de projecten gelegen en uit hoeveel woningen bestaan ze, indien mogelijk uitgesplitst naar grondgebonden woningen en appartementen?
Van de 89 éénheden van het BSO zijn er momenteel 62 éénheden gerealiseerd. Momenteel moet de gemeente er dus nog 27 realiseren tegen eind 2025. Dit is een haalbare kaart voor de stad Herk-de-Stad en de onderhandelingen zijn lopende.

Daarnaast wenst onze fractie het volgende voorstel met betrekking tot het bindend sociaal objectief in Herk-de-Stad op basis van art. 21 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals gewijzigd, ter stemming voor te leggen aan de gemeenteraad van maandag 14 september 2020.

Voorstel

De gemeenteraad van Herk-de-Stad

- Overwegende het decreet grond- en pandenbeleid van 18 maart 2009;
- Overwegende dat het bindend sociaal objectief (BSO) voor de gemeentelijke overheid een rechtsplicht inhoudt om:
 - 1° bestaande gemeentelijke plannen en reglementen met een invloed op de verwezenlijking van het sociaal woonaanbod waar nodig af te stemmen op het vooropgestelde percentage;
 - 2° de normen vast te stellen in lijn met het vooropgestelde percentage;
- Gezien de voortgang tijdens de vorige legislatuur van 124 naar 170 sociale woningen of appartementen;

- Gezien de jaarlijkse metingen en tweejaarlijkse voortgangstoetsen van Wonen-Vlaanderen, die nagaan hoe ver elke gemeente staat met de realisatie van het BSO;
- Gezien de huidige stilstand, en de bijhorende klassering van Herk de Stad in categorie 2 conform het schrijven van Wonen-Vlaanderen;
- Gelet op de taak van onze gemeente om in voldoende bijkomende sociale woningen te voorzien teneinde het behalen van het bindend sociaal objectief.

Stemming:

Met 6 stemmen voor (Lo Guypen, Karolien Grosemans, Danny Jamers, Tim Raskin, Johnny Franssen, Gunter De Ryck), 14 stemmen tegen (Bert Moyaers, Mark Vanleeuw, Marijke Berden, Gert Vandersmissen, Guido Ector, Bart Gruyters, Noel Vandenrijt, Sofie De Waele, Toon Durwael, Jessie Schrijvers, Evi Appeltans, Lore Michiels, Wim Hayen, Ludo Knaepen)

Beslissing:

Het voorstel met betrekking tot het bindend sociaal objectief in Herk-de-Stad wordt verworpen.

4 Bijkomend agendapunt N-VA: Politiek neutrale communicatie via de gemeentelijke sociale mediakanalen

Feiten en context

Een aantal maanden geleden ontving ik een brief van het schepencollege met daarin de oproep aan de fracties om geen politiek nieuws te verspreiden via de Facebookpagina van de gemeente Herk-de-Stad. Ik citeer even uit de brief: "Daarom vragen we u om op onze sociale mediakanalen geen pamfletten of afbeeldingen van uw politieke partij te posten onder onze neutrale berichten. Politieke pamfletten zullen daarom in de toekomst door onze dienst Communicatie verwijderd worden. Mandatarissen zijn wel nog vrij om persoonlijk en in eigen naam te reageren." De aanleiding was vermoedelijk een reactie op een Facebookbericht over de eerstvolgende gemeenteraad. Onze partij plaatste hieronder een visual met daarin de punten die onze fractie aan de gemeenteraad had toegevoegd.

Een levendig politiek debat is cruciaal voor de democratie, ook op lokaal niveau. Bijna alle partijen hier aanwezig communiceren actief via Facebook omdat ze op die manier trachten de Herkenaar beter te bereiken. Ook de gemeentelijke communicatiedienst probeert met berichten op sociale media de inwoners van Herk-de-Stad te informeren. Ze doen dat bovendien heel erg goed en verdienen hier een dikke pluim voor.

Ook wij vinden het als fractie belangrijk dat de kloof tussen burger en politiek verkleind wordt, sociale media spelen hier een rol in. Daarom hebben wij een voorstel uitgewerkt dat gebaseerd is op de werking van de communicatiedienst van het Vlaams Parlement. Daar publiceert de communicatiedienst voor elke plenaire vergadering en sommige commissievergaderingen een bericht met een opsomming van alle vragen die in de vergadering aan bod zullen komen. Dat bericht wordt vervolgens via de verschillende officiële sociale mediakanalen verspreid. Bij elke vraag verwijst men naar de vraagsteller en de partij van de vraagsteller. Ter informatie zien jullie hier een voorbeeld van een dergelijke communicatie:



Volg vanaf 14u LIVE de plenaire vergadering met op de agenda:

- actuadebat over de rapporten van de relancecomités aan de Vlaamse Regering
- het vragenuurtje met volgende 5 vragen:

1. Freya Saeys (Open Vld) aan Wouter Beke over het advies van de Hoge Gezondheidsraad inzake het griep- en pneumokokkenvaccin.
2. Stefaan Sintobin (Vlaams Belang), Hannes Anaf (sp.a) en Jos D'Haese (PVDA) aan Wouter Beke en Jan Jambon over onduidelijke richtlijnen voor terugkerende reizigers.
3. Björn Rzoska (Groen) aan Jan Jambon over de viering op de Groeningekouter aan de vooravond van 11 juli.
4. Brecht Warnez (CD&V) aan Bart Somers over het ondersteunen van de bestuurskracht van gemeenten.
5. Koen Daniels (N-VA) aan Ben Weyts over de contingentering van artsen en tandartsen.

► Kijk LIVE: <https://bit.ly/3fvphhh>



Onze fractie stelt daarom voor dat de gemeentelijke communicatiedienst voor aanvang van elke gemeenteraad een soortgelijk bericht opstelt en verspreidt via de gemeentelijke sociale mediakanalen. In dat bericht worden alle punten, zowel van de meerderheid als de oppositie, aangekondigd. Zo wordt de neutraliteit van de berichtgeving verzekerd en wordt de Herkenaar beter geïnformeerd over de werking en de inhoudelijke debatten van deze gemeenteraad.

Hierover heeft onze fractie het volgende voorstel:

Voorstel

De gemeenteraad van Herk-de-Stad

- Gelet op het feit dat we de kloof tussen burger en politiek willen verkleinen;
- Gelet op de noodzaak om voldoende te informeren over de werking van de gemeenteraad;
- Overwegende het bereik van de sociale mediakanalen van de gemeentelijke communicatiedienst.

Stemming:

Met 4 stemmen voor (Karolien Grosemans, Danny Jamers, Johny Franssen, Gunter De Ryck), 15 stemmen tegen (Bert Moyaers, Mark Vanleeuw, Marijke Berden, Gert Vandersmissen, Guido Ector, Bart Gruyters, Noel Vandenrijt, Sofie De Waele, Toon Durwael, Jessie Schrijvers, Evi Appeltans, Lore Michiels, Wim Hayen, Tim Raskin, Ludo Knaepen), 1 onthouding (Lo Guypen)

Beslissing:

Artikel 1

Het voorstel dat de gemeentelijke communicatiedienst voor aanvang van elke gemeenteraad een bericht uitstuurt met alle agendapunten via de gemeentelijke sociale mediakanalen wordt verworpen.

Motivering onthouding

Raadslid Lo Guypen (NIEUW) wenst zijn onthouding niet te motiveren.

5 Bijkomend agendapunt N-VA: Uitbreiding varkenshouderij Dormaelswinningweg.

Feiten en context

Het gaat hier om een aanvraag van een Provinciaal project tot uitbreiding van een varkenshouderij. Er was een milieuvergunning klasse 2 vergund tot en met 13 februari 2020 voor 712 vleesvarkens. Deze exploitatie werd op 2 december 2019 overgenomen door een nieuwe eigenaar. Op dit ogenblik zijn de varkensstallen verdeeld over twee traditionele stallen: één stal zal behouden blijven voor noodsituaties, de tweede stal zal worden afgebroken. Er zullen drie nieuwe stallen gebouwd worden met elk plaats voor 832 vleesvarkens, zodat het totaal op 2.793 vleesvarkens zal neerkomen.

Ongeruste buurtbewoners hebben inmiddels een actiecomité 'Rummenweg' opgericht en verzamelen handtekeningen met een petitie. Er werden 31 bezwaarschriften ingediend in verband met: geurhinder, ammoniak, fijnstof, geluidshinder, verkeer van vrachtwagens en ander transport, gevaar voor fietsers en voetgangers, ontwaarding van eigendom.

Onze fractie heeft in dit kader enkele vragen voor het bestuur:

- Dit dossier stond geagendeerd op het schepencollege op 24 februari 2020 en werd staande de zitting goedgekeurd. Waarom werd deze procedure gevolgd?
- In de notulen kunnen we lezen dat het aspect mobiliteit niet voldoende is uitgeklaard en dat de effecten niet beoordeeld kunnen worden. De omgeving kent al veel zwaar verkeer en de Dormaelswinningweg is gelegen op het fietsroutenetwerk. Waarom werd er geen mobiliteitsplan opgesteld?
- We lezen in de notulen ook dat er afspraken dienen gemaakt te worden met betrekking tot het transport. Werden die afspraken inmiddels op papier gezet en wat houden die in?
- Er werd geen project-MER opgesteld om de effecten van het project op mens en milieu te beoordelen. Wat waren de belangrijkste motieven in de MER-screeningsnota om de geplande werken niet te onderwerpen aan een project-MER?
- Waarom werd er geen omgevingsvergunning afgeleverd voor de voedersilo's, terwijl uit het advies van de afdeling milieu-AGOP blijkt dat er voedersilo's zullen worden gebouwd?
- Werde een delegatie van het actiecomité inmiddels ontvangen door het schepencollege? Indien nee, waarom niet? Indien ja, kan het bestuur een toelichting geven over het gesprek?

Gelet op de antwoorden gegeven door schepenen Bart Gruyters en aangevuld door schepenen Mark Vanleeuw:

- Dit dossier stond geagendeerd op het schepencollege op 24 februari 2020 en werd staande de zitting goedgekeurd. Waarom werd deze procedure gevolgd? In deze stand van het dossier is het ons niet toegelaten u te antwoorden op de gestelde vragen. Het bestuur is hierin een adviesverlenende instantie en het advies mag hierdoor op dit ogenblik enkel ingekeken worden door andere adviesverlenende instanties. Het is ongepast om dit advies toe te lichten in een publieke zitting van de gemeenteraad. Wat het procedureverloop betreft werd er in februari advies gegeven aan de Provincie waarop vervolgens meerdere klachten zijn binnengekomen. Hierdoor is men tegen deze beslissing van de Provincie vermoedelijk in hoger beroep gegaan bij de Minister. Zolang het dossier niet vergund is kan het bestuur hierover geen toelichting geven. Elke burger kan wel gedurende 30 dagen na de beslissing tot afleveren of weigeren van de omgevingsvergunning zowel de beslissing als de adviezen inkijken.
- In de notulen kunnen we lezen dat het aspect mobiliteit niet voldoende is uitgeklaard en dat de effecten niet beoordeeld kunnen worden. De omgeving kent al veel zwaar verkeer en de Dormaelswinningweg is gelegen op het fietsroutenetwerk. Waarom werd er geen mobiliteitsplan opgesteld?
Het feit dat er geen mobiliteitsplan is, is ook een bekommernis van het bestuur. Het opleggen van de opmaak van een mobiliteitsplan is echter niet de bevoegdheid van de gemeente (niet de vergunningverlenende overheid). Onze bezorgdheden terzake werden wel opgenomen in het advies zoals geformuleerd door het college.
- We lezen in de notulen ook dat er afspraken dienen gemaakt te worden met betrekking tot het transport. Werden die afspraken inmiddels op papier gezet en wat houden die in?
Onze bezorgdheden ook voor wat betreft het transport werden opgenomen in de beslissing van het college waarin het advies werd geformuleerd.
- Er werd geen project-MER opgesteld om de effecten van het project op mens en milieu te beoordelen. Wat waren de belangrijkste motieven in de MER-screeningsnota om de geplande werken niet te onderwerpen aan een project-MER?
Hierin zijn wij een adviesverlenende overheid en de beslissing ligt bij de Provincie en in geval van beroep bij de minister.

- Waarom werd er geen omgevingsvergunning afgeleverd voor de voedersilo's, terwijl uit het advies van de afdeling milieu-AGOP blijkt dat er voedersilo's zullen worden gebouwd?
- Dit is een vraag over de inhoud van het dossier waarop het bestuur wettelijk gezien niet kan op antwoorden.
- Werd een delegatie van het actiecomité inmiddels ontvangen door het schepencollege? Indien nee, waarom niet? Indien ja, kan het bestuur een toelichting geven over het gesprek?

Het bestuur heeft geen enkel verzoek tot overleg ontvangen en heeft geen kennis van de samenstelling van het actiecomité. Het college is uiteraard altijd bereid om hierover in overleg te gaan.

Beslissing:

Kennis te nemen van de vragen van de N-VA-fractie en de antwoorden hierop gegeven door Schepen Bart Gruyters en schepen Mark Vanleeuw.

6 Bijkomend agendapunt N-VA: GAS-boetes sluikstorten en zwerfvuil.

Feiten en context

Toelichting:

Personen die zich schuldig maken aan sluikstorten of zwerfvuil achterlaten op het openbare domein in Herk-de-Stad kunnen daarvoor beboet worden met een GAS-boete.

Vragen:

Onze fractie heeft hierover de volgende vragen voor het gemeentebestuur:

- Wie is bevoegd om deze GAS-boetes op ons grondgebied uit te schrijven?
- Wie geeft de opdracht om de controles op sluikstorten en zwerfvuil uit te voeren? Is dit het stadsbestuur?
- Wie is verantwoordelijk voor de supervisie van deze controles?
- Hoeveel GAS-boetes werden er in Herk-de-Stad uitgeschreven voor sluikstorten en zwerfvuil? Graag een overzicht van de laatste 5 jaar, opgedeeld per jaartal.
- Wat is het bedrag dat er geïnd werd met deze GAS-boetes? Graag een opdeling per jaartal voor de laatste 5 jaar.
- Zijn er alternatieve straffen voorzien en zo ja welke en werden ze reeds toegepast?

Gelet op de antwoorden gegeven door burgemeester Bert Moyaers:

- Wie is bevoegd om deze GAS-boetes op ons grondgebied uit te schrijven?
- Wie geeft de opdracht om de controles op sluikstorten en zwerfvuil uit te voeren? Is dit het stadsbestuur?
- Wie is verantwoordelijk voor de supervisie van deze controles?

Het bestuur heeft in de zomer van de fractie N-VA identiek dezelfde vragen ontvangen en beantwoord. Op de eerste drie vragen werd het antwoord overgemaakt op 19 augustus 2020.

- Hoeveel GAS-boetes werden er in Herk-de-Stad uitgeschreven voor sluikstorten en zwerfvuil? Graag een overzicht van de laatste 5 jaar, opgedeeld per jaartal.

In 2015 werden er 2 boetes uitgeschreven, in 2016 6 boetes, in 2017 3 boetes, in 2018 5 boetes en in 2019 4 boetes.

- Wat is het bedrag dat er geïnd werd met deze GAS-boetes? Graag een opdeling per jaartal voor de laatste 5 jaar.

In 2015 was dit 50 euro geïnd, in 2016 was dit 1850 euro, in 2017 was dit 450 euro, in 2018 was dit 200 euro en in 2019 was dit 200 euro.

- Zijn er alternatieve straffen voorzien en zo ja welke en werden ze reeds toegepast?

Er werden geen alternatieve straffen toegepast in het kader van sluikstorten.

Beslissing:

Kennis te nemen van de vragen van de N-VA en de antwoorden hierop gegeven door burgemeester Bert Moyaers.

7 Bijkomend agendapunt N-VA: Toekomstige huisvesting wijkpost politie Herk-de-Stad.

Feiten en context

Toelichting:

Er is een principieel akkoord om de wijkpost van de politie Herk-de-Stad te huisvesten in het gebouw van het OCMW, vanaf de datum van de start van de aanpassingswerken aan het gebouw waarin thans de wijkpolitie gehuisvest is. Onze fractie heeft hierover enkele vragen.

- Is er in het OCMW-gebouw voldoende plaats voor zowel de diensten van het OCMW als de wijkpost van de politie Herk-de-Stad? Is er al specifiek beslist welke lokalen de wijkpost ter beschikking zal krijgen? Werd er rekening gehouden met de stalling van de voertuigen en fietsen van de wijkpolitie, hun archief en materialen, wapens, alsook de inbeslaggenomen voorwerpen?
- We begrijpen dat het om een tijdelijke huisvesting gaat. Is er al zicht op waar de wijkpost definitief zal gehuisvest worden?
- Laat het gemeentebestuur de verankering van de gemeentelijke diensten, het OCMW en de politie op één site los?
- Kan het gemeentebestuur een modern, functioneel en eigentijds wijkkantoor in Herk-de-Stad garanderen?
- Kan u ons tenslotte een laatste stand van zaken meedelen voor wat betreft de personeelsbezetting van de wijkpost Herk-de-Stad? Is de personeelsbezetting van de wijkpost de laatste vijf jaar vermeerderd of verminderd? En waarom is dat zo?

Gelet op de antwoorden gegeven door burgemeester Bert Moyaers:

- Is er in het OCMW-gebouw voldoende plaats voor zowel de diensten van het OCMW als de wijkpost van de politie Herk-de-Stad? Is er al specifiek beslist welke lokalen de wijkpost ter beschikking zal krijgen? Werd er rekening gehouden met de stalling van de voertuigen en fietsen van de wijkpolitie, hun archief en materialen, wapens, alsook de inbeslaggenomen voorwerpen?

Ja, er is ruimte voor zowel de diensten van het OCMW als de wijkpost van de politie. Er wordt momenteel stevig overleg gepleegd tussen de wijkpost van de politie en de OCMW diensten over hoe we dit gaan aanpakken. Er werden al voorkeuren voor lokalen naar voren gebracht maar er werd nog niks definitief op papier gezet. Hier wordt volop aan gewerkt en zal vermoedelijk op de gemeenteraad van oktober voorgelegd worden. Er wordt momenteel nog naar een oplossing gezocht voor de stalling van de voertuigen en de fietsen, hierin dient de politie zelf nog tot een beslissing te komen. De ondergrondse garages zijn misschien niet optimaal maar kunnen eventueel wel gebruikt worden.

- We begrijpen dat het om een tijdelijke huisvesting gaat. Is er al zicht op waar de wijkpost definitief zal gehuisvest worden?

Er is nog geen zicht op waar de definitieve plaats van huisvesting van de gemeenteraad. Momenteel zijn we vooral blij dat we een tijdelijke oplossing gevonden hebben en de politie in Herk-de-Stad kan blijven op een redelijke afstand van de andere administratieve zetels van het bestuur. Zicht op een definitieve huisvesting is er voorlopig nog niet.

- Laat het gemeentebestuur de verankering van de gemeentelijke diensten, het OCMW en de politie op één site los?

Neen.

- Kan het gemeentebestuur een modern, functioneel en eigentijds wijkkantoor in Herk-de-Stad garanderen?

Op deze vraag kan ik moeilijk antwoorden, daar zal heel hard voor gewerkt worden en dit is ook de ambitie van de politie.

- Kan u ons tenslotte een laatste stand van zaken meedelen voor wat betreft de personeelsbezetting van de wijkpost Herk-de-Stad? Is de personeelsbezetting van de wijkpost de laatste vijf jaar vermeerderd of verminderd? En waarom is dat zo?

Momenteel is er 1 hoofdinspecteur en 4 wijkagenten voor de regio Herk-de-Stad, nog 1 inspecteur aan het loket en 1 extra wijkagent van Stevoort. Dit komt neer op een totale bemanning van 7 personen. Er wordt 1 wijkagent per 4000 inwoners voorzien; Herk-de-Stad telt ongeveer 12600 inwoners wat neerkomt op 1 extra wijkagent voor ons, een gunst klinkt het bij de politie. Mijn inziens heeft dit vooral te maken met de grote scholengemeenschap in Herk en de verkeersafwikkeling en veiligheidsmaatregelen die hiermee gepaard gaan.

Beslissing:

Kennis te nemen van de vragen van de N-VA en de antwoorden hierop gegeven door burgemeester Bert Moyaers.

8 Bijkomend agendapunt GROEN: Hondenlosloopweide en grondwaterwinning Olmenhof.

Feiten en context

Tijdens de gemeenteraadszitting van 18 mei 2020 bevroeg de Groenfractie het Herkse bestuur over een aantal aspecten van het Olmenhof en de Harlaz. De hondenlosloopweide en de situatie van de grondwaterwinning van de Grote Vijver waren er hier twee van.

Ondertussen heeft het College van Burgemeester en Schepenen op 17 augustus 2020 een vergunning verleend aan de gemeente Herk-de-Stad voor het oppompen van maximaal 4.999m³/jaar in het Olmenhof, ondanks de negatieve adviezen van de eigen omgevingsambtenaar, de Vlaamse Milieumaatschappij en Onroerend Erfgoed. In de omgevingsvergunningsaanvraag wordt geargumenteed dat de geplande baggerwerken aan de vijver, in combinatie met de nodige afspraken met de plaatselijke visclub, ervoor zorgen dat het maximale vergunde jaardebiet van 4.999m³ volstaat.

Vragen:

1. De afgeleverde vergunning betreft enkel de grondwaterwinning om de Grot Vijver te voeden. Er werd een vergunning afgeleverd voor een maximaal jaardebiet van 4.999m³. De geplande werken- o.a. de baggerwerken- maken geen onderdeel uit van de afgeleverde vergunning en kunnen dus niet tot het intrekken van de vergunning leiden indien deze niet binnen de vastgestelde wettelijke termijn worden uitgevoerd.
 - a. Welke garantie kan het bestuur geven dat deze werken - die het waterverbruik drastisch moeten doen dalen- effectief uitgevoerd zullen worden?
 - b. Binnen welke termijn worden deze werken voorzien?
 - c. Welke debieten werden er jaarlijks opgepompt sinds 2013?

2. Tijdens de gemeenteraadszitting van 18 mei 2020 kon het bestuur nog geen klaarheid brengen over de mogelijkheid van een hondenlosloopweide in het Olmenhof.

- a. Is deze mogelijkheid ondertussen onderzocht en wat is de uitkomst?
- b. Wanneer mag de realisatie van deze hondenlosloopweide in het Olmenhof verwacht worden?
- c. Is er een alternatieve locatie voor een hondenlosloopweide voorzien indien deze niet kan of mag gerealiseerd worden in het Olmenhof?

Gelet op antwoorden gegeven door schepen Guido Ector :

1. De afgeleverde vergunning betreft enkel de grondwaterwinning om de Grote Vijver te voeden. Er werd een vergunning afgeleverd voor een maximaal jaardebiet van 4.999m³. De geplande werken- o.a. de baggerwerken- maken geen onderdeel uit van de afgeleverde vergunning en kunnen dus niet tot het intrekken van de vergunning leiden indien deze niet binnen de vastgestelde wettelijke termijn worden uitgevoerd.

- a. Welke garantie kan het bestuur geven dat deze werken - die het waterverbruik drastisch moeten doen dalen- effectief uitgevoerd zullen worden?

De vergunning voor de grondwaterwinning is niet gekoppeld aan de renovatie van de vijver die is opgenomen in het meerjarenplan. De baggerwerken zullen zo snel mogelijk aangevat worden zodanig dat eventuele wateraders kunnen blootgelegd worden waardoor hopelijk de grondwaterwinning overbodig wordt. In het slechtste geval, indien de baggerwerken niets zouden opleveren, blijft de grondwaterwinning behouden.

- b. Binnen welke termijn worden deze werken voorzien?

Het Olmenhof is beschermd monument en we zijn gaan praten met Onroerend Erfgoed en zij willen de werken die we er gaan doen onder supervisie doen en zijn op zoek gegaan naar eventuele subsidies waarvoor ze gespecialiseerde firma's willen aanschrijven. Er wordt bekeken wat de gevolgen zijn voor de beplanting indien we de vijver volledig droog maken en wat het effect op de zuurstof is bij vermindering van de vis op de vijver.

We zijn momenteel aan het uitdokteren wat technisch en financieel de beste oplossing is maar er wordt gestreefd naar volgend jaar toe te werken voor de concrete uitvoering van de werken.

- c. Welke debieten werden er jaarlijks opgepompt sinds 2013?

Het klopt dat inderdaad heel wat water wordt opgepompt. Op deze vraag werden de antwoorden reeds gegeven.

2. Tijdens de gemeenteraadszitting van 18 mei 2020 kon het bestuur nog geen klaarheid brengen over de mogelijkheid van een hondenlosloopweide in het Olmenhof.

- a. Is deze mogelijkheid ondertussen onderzocht en wat is de uitkomst?

De juiste locatie voor de hondenlosloopweide is aan de Vezerlaan en niet in het Olmenhof.

- b. Wanneer mag de realisatie van deze hondenlosloopweide in het Olmenhof verwacht worden?

Het reglement van de hondenlosloopweide zal de volgende gemeenteraad behandeld worden. Dan kunnen eventuele vragen over de inrichting en uitbating ervan gesteld worden.

c. Is er een alternatieve locatie voor een hondenlosloopweide voorzien indien deze niet kan of mag gerealiseerd worden in het Olmenhof?

Niet van toepassing zie antwoord opgenomen in de eerste vraag.

d. Is er al een buurtonderzoek geweest ?

Er is geen effectief buurtonderzoek geweest, wel werden informeel enkele buurtbewoners bevestigd. Er werden niet direct problemen gesignaleerd, vooral omdat veel mensen met een hond in Herk-centrum in die buurt vaak wandelen en het een surplus zou zijn als er op die locatie een hondenlosloopweide zou komen.

Beslissing:

Kennis te nemen van de Groen-fractie en de antwoorden hierop gegeven door schepers Guido Ector.

NAMENS DE GEMEENTERAAD:

In opdracht:

Nathalie Creten
W.g. Algemeen Directeur

Lore Michiels
W.g. Voorzitter