

Zitting van de gemeenteraad 09 december 2019

Aanwezig	Paul Buekers, Voorzitter Bert Moyaers, Burgemeester Mark Vanleeuw, Marijke Berden, Gert Vandersmissen, Guido Ector, Schepenen Bart Gruyters, Schepen van rechtswege en OCMW-voorzitter Noel Vandenrijt, Lo Guypen, Sofie De Waele, Wim Berden, Jimmy Graulus, Karolien Grosemans, Toon Durwael, Jessie Schrijvers, Evi Appeltans, Martine Van Cauteren, Lore Michiels, Wim Hayen, Danny Jamers, Johny Franssen, Gunter De Ryck, Raadsleden Nathalie Creten, Waarnemend Algemeen Directeur
Verontschuldigd	Tim Raskin, Raadslid
Afwezig	/

DE GEMEENTERAAD

Openbaar

Vorig verslag**1 Goedkeuring vorig verslag.****Feiten en context**

Het verslag van 18 november 2019 wordt aanvaard nadat in agendapunt 'Goedkeuring afwijking van het huishoudelijk reglement van de gemeenteraad: Vaststelling zittingen van de gemeenteraad in 2020' bij het beslissend gedeelte in de zin 'Akkoord te gaan met de afwijking van art. 1 § 1. van het huishoudelijk reglement voor de vaststelling van de gemeenteraad in de maanden april en juni' de maand mei mee wordt opgenomen.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Beslissing:**Aanstelling personeel****2 Eedaflegging van mevrouw Nathalie Creten als algemeen directeur.****Feiten en context**

Gelet op het raadsbesluit van 14 mei 2018 waarbij mevrouw Nathalie Creten, geboren te Diest op 3 mei 1965 en wonende te 3540 Herk-de-Stad, Eggelstraat 3 werd aangesteld als waarnemend algemeen directeur van de stad Herk-de-Stad;

Gelet op het raadsbesluit van 18 november 2019 waarbij mevrouw Nathalie Creten werd aangesteld als algemeen directeur bij het stadsbestuur van Herk-de-Stad;

Wettelijke motivering

Gelet op de rechtspositieregeling voor het gemeentepersoneel zoals vastgesteld bij raadsbesluit van 19 februari 2018; zoals gewijzigd;

Gelet op het organogram voor het gemeente- en ocmw-personeel zoals vastgesteld bij raadsbesluit van 11 maart 2019;

Gelet op de bepalingen van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, in het bijzonder artikel 163;

Beslissing:

Artikel 1.

De gemeenteraad neemt akte van navolgende eedaflegging door mevrouw Nathalie Creten in handen van de voorzitter van de gemeenteraad:

“Ik zweer de verplichtingen van mijn ambt trouw na te komen”.

Artikel 2.

Van deze eedaflegging wordt een akte van eedaflegging opgemaakt.

Artikel 3.

Onderhavig raadsbesluit in toepassing van artikel 286 tot en met 288 en artikel 330 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 mee te delen aan de Heer provinciegouverneur.

3 Kennisgeving einde voorzitterschap van de heer Paul Buekers per 31 december 2019.

Feiten en context

Gelet op de installatievergadering van 2 januari 2019 waarbij de heer Paul Buekers werd aangeduid als voorzitter van de gemeenteraad en Raad voor Maatschappelijk Welzijn;

Overwegende dat op de akte van voordracht van kandidaat-voorzitter melding werd gemaakt van 31 december 2019 als einddatum van het mandaat;

Overwegende dat de akte van voordracht van kandidaat-voorzitter eveneens melding maakt van Lore Michiels als opvolger tot 30 juni 2022;

Overwegende dat de akte van voordracht van kandidaat-voorzitter eveneens melding maakt van een tweede kandidaat-opvolger, namelijk Jimmy Graulus, vanaf 1 juli 2022 voor de resterende duurtijd van het mandaat.

Overwegende dat de kandidaat-voorzitter de voorgeschreven eed als gemeenteraadslid heeft afgelegd en er geen specifieke eed als voorzitter van de gemeenteraad dient afgelegd te worden;

Wettelijke motivering

Gelet op het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur, de artikelen 6 en 7;

Beslissing:

Artikel 1.

Conform het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur kennis te nemen van het feit dat vanaf 1 januari 2020 mevrouw Lore Michiels van rechtswege het mandaat van voorzitter van de gemeenteraad en Raad voor Maatschappelijk Welzijn zal opnemen tot 30 juni 2022.

Financiën

4 Meerjarenplan 2020-2025.

Feiten en context

Overwegende dat in toepassing van het decreet lokaal bestuur, meer bepaald artikel 254, gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn verplicht zijn een meerjarenplan vast te stellen voor het einde van het jaar dat volgt op de gemeenteraadsverkiezingen.

Overwegende dat het meerjarenplan bestaat uit een strategische nota, een financiële nota en een toelichting.

Overwegende dat het meerjarenplan een beleidsrapport is dat geïntegreerd dient te worden goedgekeurd door de gemeenteraad nadat beide raden elk hun deel hebben goedgekeurd.

Overwegende dat dit meerjarenplan start het tweede jaar van de legislatuur en afloopt op het einde van het jaar na de volgende verkiezingen, met andere woorden het vast te stellen meerjarenplan beslaat de periode 2020-2025.

Inhoudelijke motivering

Overwegende dat in de strategische nota van het meerjarenplan de beleidsdoelstellingen en de beleidsopties voor het intern en extern te voeren beleid geïntegreerd worden weergegeven.

Overwegende dat in de financiële nota van het meerjarenplan de financiële vertaling van de beleidsopties van de strategische nota worden weergegeven en wordt verduidelijkt hoe het financiële evenwicht wordt gehandhaafd.

Overwegende het proces tot formulering van de strategische nota van het meerjarenplan 2020-2025 waarbij instrumenten als de omgevingsanalyse, ambtelijke voorbereidingen en beleidscolleges hebben geresulteerd in een ontwerp van strategische nota, bestaande uit een missie en een visie, beleidsdoelstellingen, actieplannen en acties, waarvan kopie werd toegevoegd in bijlage bij deze beslissing.

Gelet op de goedkeuring van de strategische nota bij beslissing van het college van burgemeester en schepenen van 28 oktober 2019 met het oog op het voorleggen van deze nota aan de adviesraden.

Gelet op het advies van de diverse raden geformuleerd over de strategische nota en de tekstuele verwerking hiervan waar opportuun en nodig.

Overwegende dat de financiële vertaling van deze nota hetzelfde proces heeft gevolgd als de strategische nota.

Overwegende dat de financiële nota werd toegevoegd als bijlage aan deze beslissing en er onlosmakelijk deel van uit maakt.

Overwegende dat de beide delen van het meerjarenplan dienen vergezeld te zijn van een toelichting die alle informatie bevat over de verrichtingen in het ontwerp van meerjarenplan die relevant is voor de raadsleden om met kennis van zaken een beslissing te kunnen nemen.

Overwegende dat in toepassing van artikel 4 van het Ministerieel besluit van 26 juni 2018 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten, de rekeningenstelsels en de digitale rapportering van de beleids- en beheerscyclus van de lokale en provinciale besturen de documentatie bij het meerjarenplan (o.a. de omgevingsanalyse) ter beschikking gesteld moet worden en deze in bijlage wordt toegevoegd;

Overwegende dat aan de omgevingsanalyse die werd opgesteld door de gemeentelijke administratie ook een aantal beleidsdoelstellingen, actieplannen en acties werden gekoppeld;

Inspraak & participatie

Overwegende dat ruim 350 Herkenaren de bevraging invulden die in de loop van augustus 2019 werd georganiseerd;

Overwegende dat er telkens zo'n 40 Herkenaren deelnamen aan de twee toekomsttafels die werden georganiseerd op 4 september 2019 in Schakkebroek en op 18 september 2019 in Herk centrum;

Gelet op de schepencollegebeslissing van 21 oktober 2019 waarbij het verslag van deze toekomsttafels is goedgekeurd;

Overwegende dat een aantal algemene bekommernissen (aanbevelingen) effectief zijn meegenomen in het nieuwe meerjarenplan;

Overwegende dat de belangrijkste conclusies uit dit inspraakproces via het laatste gemeentelijk informatieblad werden teruggekoppeld naar de bevolking;

Adviesraden

Overwegende dat het ontwerp van meerjarenplan 2020-2025 op 26 oktober 2019 voor advies is overgemaakt aan volgende raden: raad van bestuur van de bib, cultuuradviesraad, dierenwelzijnsraad, erfgoedraad, jeugdraad, landbouwersraad, LOKG, middenstandsrade, minaraad, sportraad, welzijnsraad en wereldraad;

Overwegende dat er op 5 november 2019 een algemene toelichting over het meerjarenplan is gehouden waarop alle adviesraden waren uitgenodigd;

Overwegende dat de raad van bestuur van de bib geen bemerkingen heeft bij het meerjarenplan 2020-2025;

Overwegende dat de cultuuradviesraad een positief advies geeft over het meerjarenplan 2020-2025 en tegelijk aandacht vraagt voor het onderhoud van het gebouw, de stijging van een aantal reguliere uitgaven, de personeelsinzet bij zomerevenementen, het ondersteuningsbeleid naar de verenigingen, de invulling van het nieuwe Cultuurgala en de huisvesting van Harmonie Sint-Martinus;

Overwegende dat de dierenwelzijnsraad een negatief advies geeft omdat de omschreven acties als te weinig concreet worden ervaren;

Overwegende dat de erfgoedraad enkel aandringt op een spoedige technische oplossing voor de verdere uitbouw van de erfgoedinventaris op de gemeentelijke website;

Overwegende dat het LOKG een positief advies geeft en om enkele tekstuele aanpassingen vraagt;

Overwegende dat de Herkse middenstandsraad vraagt om enkele concrete puntjes tekstueel wat te verduidelijken en verder beperkte bemerkingen heeft bij de werking van de GECORO (actie 2.1.3.) en de acties i.v.m. korte keten (2.7.5.) en de centrale aankoopdienst (5.1.11.);

Overwegende dat de jeugdraad een positief advies geeft over het meerjarenplan 2020-2025 en daarnaast bemerkingen heeft bij de huisvesting van Chiro Arika en KSA Berbroek, de verhuis van een aantal fuiven naar Schakkebroek en de ondersteuning van de jeugdverenigingen;

Overwegende dat de minaraad een zeer uitgebreid advies geeft en daarbij concludeert dat:

- het meerjarenplan 2020-2025 vooral veel positieve voornemens omvat die echter onvoldoende concreet zijn uitgewerkt

- aan aantal belangrijke beleidsthema's (bv. natuurbeleid en klimaatbeleid) weinig zijn uitgewerkt of volledig ontbreken

- een evaluatie bijzonder moeilijk is doordat de bijhorende financiële informatie ontbreekt;

Overwegende dat de minaraad uitdrukkelijk vraagt om met haar opmerkingen en aanbevelingen rekening te houden en aangeeft graag actief betrokken te worden bij de verdere uitwerking van het gemeentelijk klimaatplan;

Overwegende dat de sportraad omwille van de korte deadline een voorlopig positief advies geeft;

Overwegende dat de wereldraad een positief advies geeft en geen bemerkingen heeft;

Overwegende dat er van de landbouwersraad geen advies werd ontvangen;

Wettelijke motivering

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017 zoals gewijzigd, meer bepaald de artikelen 40 en 41, 56 en 57, 249 tot 259.

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 30 maart 2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 26 juni 2018 over de beleids- en beheerscyclus;

Gelet op de omzendbrief KB/ABB over de strategische meerjarenplannen 2020-2025.

Stemming:

Met 16 stemmen voor (Paul Buekers, Bert Moyaers, Mark Vanleeuw, Marijke Berden, Gert Vandersmissen, Guido Ector, Bart Gruyters, Noel Vandenrijt, Sofie De Waele, Jimmy Graulus, Toon Durwael, Jessie Schrijvers, Evi Appeltans, Martine Van Cauteren, Lore Michiels, Wim Hayen), 6 onthoudingen (Lo Guypen, Wim Berden, Karolien Grosemans, Danny Jamers, Johnny Franssen, Gunter De Ryck)

Beslissing:

Artikel 1.

De strategische en financiële nota van het meerjarenplan 2020-2025, gemeentelijk deel wordt goedgekeurd.

De kredieten 2020 worden voor de gemeente als volgt vastgesteld:

	2020	
	Uitgaven	Ontvangsten
- Gemeente		
Exploitatie	12.242.257,56	14.796.007,84
Investerings	2.786.050,35	412.500,00
Financiering	1.045.553,49	1.185.681,51
Leningen en leasings	1.045.553,49	1.000.000,00
Toegestane leningen en betalingsuitstel	0,00	185.681,51
Overige financieringstransacties	0,00	0,00

Artikel 2.

De strategische nota en financiële nota van het meerjarenplan 2020-2025, deel van het OCMW, zoals goedgekeurd door de raad voor maatschappelijk welzijn wordt eveneens goedgekeurd.

Artikel 3.

De gemeenteraad verleent haar goedkeuring aan het geïntegreerde MJP 2020-2025 voor gemeente en OCMW rekening houdend met onderstaande beschikbaar budgettair resultaat en autofinancieringsmarge (Journaalnummers: 377302).

IX. Beschikbaar budgettair resultaat	1.265.828,06	1.345.575,43	1.761.931,32	2.134.269,13	2.907.154,07	3.243.656,29
Autofinancieringsmarge	2020	2021	2022	2023	2024	2025
I. Exploitatiesaldo	1.528.459,40	1.559.117,11	1.724.939,16	1.809.787,63	1.738.234,47	1.762.630,00
II. Netto periodieke aflossingen	1.245.269,77	867.970,32	1.030.459,51	941.579,47	966.479,18	995.257,43
a. Periodieke aflossingen conform de verbintenissen	1.430.951,28	1.053.980,81	1.217.493,00	1.128.816,64	1.153.921,16	1.182.905,34
b. Periodieke terugvordering leningen	185.681,51	186.010,49	187.033,49	187.237,17	187.441,98	187.647,91
III. Ramingen inzake exploitatie niet verwerkt in meerjarenplan	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
IV. Autofinancieringsmarge	283.189,63	691.146,79	694.479,65	868.208,16	771.755,29	767.372,57

Artikel 4.

De gemeenteraad neemt kennis van de documentatie die als bijlagen werden toegevoegd bij het meerjarenplan.

Artikel 5.

Onderhavig raadsbesluit in toepassing van artikel 286 tot en met 288 en artikel 330 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, mee te delen aan de Heer provinciegouverneur, terwijl een afschrift van dit besluit ter kennisgeving en uitvoering wordt overgemaakt aan de dienst financiën.

Motivering onthouding

Fractie leider LO Guypen verantwoordt de onthouding van de fractie NIEUW en de Onafhankelijken als volgt: Dit meerjarenplan lijkt heel hard op een nieuwjaarsbrief. Vol vrome wensen en voornemens waarmee je alle kanten uit kunt, met dus veel risico op mislukken zoals dat vaak gaat met nieuwjaarsbeloften.

De geformuleerde acties staan bol van de intenties, onderzoeken, nog te bepalen visies, beroep doen op hulp van externen en hogere instanties. Bijna overal op rekening van deze instanties met weinig of geen eigen inbreng. Het valt op, meer dan de helft van de acties moeten het doen met 0,00 €. Misschien hoeft dat niet overal maar zonder eigen budget zal het dikwijls magere kost zijn, vrezen we.

Van de toetsing aan de SMART-principes (specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch, tijdsgebonden) is er nauwelijks sprake. En de vermelding van de SDG's (Duurzame OntwikkelingsDoelstellingen) staat goed maar is nauwelijks geïntegreerd. Over de cijfers willen we het niet eens hebben, alles is op een hoopje gegooid waarmee niet is op te maken welk budget precies bestemd is voor welke post.

Té vaag, Té kort dag, Té algemeen, Té onoverzichtelijk, Té veel dure woorden, Té weinig creatief, Té weinig ambitieus, Té tendentiekus, Té weinig gefundeerd, Té abstract, Té mager, Té onduidelijk, Té veel van hetzelfde, kortom Té weinig!
Een volkswijsheid zegt dat Té nooit goed is behalve in 'Tevreden'.
Dat zijn we alles behalve. Onthouding is dus onze enige optie.

Jammer voor de toekomst. Jammer voor de Herkenaren. Jammer voor Herk-de-Stad, met nadruk op de soms zo graag vernoemde 'STAD'.
We weten wat ons te doen staat de volgende jaren.

Fractie leider Gunter De Ryck verantwoordt de onthouding van de fractie Groen als volgt:

"De Groenfractie onthoudt zich bij deze stemming omwille van twee redenen. In het voorbereidende traject voor de opmaak van het meerjarenplan, werd het advies van de gemeentelijke adviesraden ingewonnen over dit plan. Deze adviesraden moesten dit advies geven, zonder te beschikken over de begrotingscijfers of de omgevingsanalyse. Wij vinden dat de raden op deze manier geen terdege adviezen konden afleveren. Een andere reden om ons te onthouden, is de opmaak van het begrotingsdocument. Het is quasi onmogelijk om uit te maken welke acties en budgetten als nieuw beleid moeten worden beschouwd en welke acties onder de voortgezette werking ressorteren. De meerjarenbegroting laat ook niet toe om te achterhalen welke deelacties achter de diverse actiepunten schuil gaan. Om een belangrijk document zoals de meerjarenplanning goed te keuren, zou de inhoud transparant en de intenties van de bestuursploeg duidelijk moeten zijn. In de voorliggende documenten werd hier niet altijd aan voldaan."

Fractie leider Karolien Grosemans verantwoordt de onthouding van de N-VA-fractie als volgt:

Dit meerjarenplan is zeer ontgoochelend. Het begint met een amateuristische aanpak om tot een plan te komen. Geen omgevingsanalyse die haar naam waardig is. Er is geen info over de bevolking, de sociale toestand en de sociaal culturele elementen van Herk-de-Stad. De technische toestand van de gemeente noch de politieke

reglementering; op deze manier heeft het bestuur geen beeld van de noden en de behoeften en op basis hiervan kan men geen keuzes maken. De omgevingsanalyse is een versie voor 95% overgenomen van 2013 en is verouderd. Deze is opgemaakt in 2018 en er is nog sprake van de speeltuin van Scholen, het masterplan sport en de bouw van de buitenschoolse kinderopvang.

We hebben geen antwoord gekregen op de toekomsttafels en over hoe de noden van de Herkenaren in het meerjarenplan werden geïmplementeerd.

De bijlage geeft geen rapportering van de resultaten; die hebben we moeten lezen in de 3540.

De raden zijn te weinig betrokken en hebben geen rol gehad in de opmaak van de toekomsttafels en de organisatie.

Dit is een gemiste kans.

Het meerjarenplan geeft niet duidelijk weer wat de knelpunten en prioriteiten zijn; is vaag en algemeen.

Tijdens de verkiezingspropaganda gaf de sp.a aan de dromen van de Herkenaren waar te maken en dit zal bij dromen blijven.

NAMENS DE GEMEENTERAAD:

In opdracht:

Nathalie Creten
W.g. Waarnemend Algemeen Directeur

Paul Buekers
W.g. Voorzitter