

Zitting van de gemeenteraad 22 juni 2020

Aanwezig	Lore Michiels, Voorzitter Bert Moyaers, Burgemeester Mark Vanleeuw, Marijke Berden, Gert Vandersmissen, Guido Ector, Schepenen Bart Gruyters, Schepen van rechtswege en OCMW-voorzitter Noel Vandenrijt, Lo Guypen, Sofie De Waele, Jimmy Graulus, Karolien Grosemans, Toon Durwael, Jessie Schrijvers, Evi Appeltans, Martine Van Cauteren, Wim Hayen, Danny Jamers, Tim Raskin, Johny Franssen, Gunter De Ryck, Ludo Knaepen, Raadsleden Nathalie Creten, Algemeen Directeur
Verontschuldigd	/
Afwezig	/

DE GEMEENTERAAD

In toepassing van artikel 31 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals gewijzigd, worden vragen over navolgend punt toegevoegd door raadslid Karolien Grosemans namens de N-VA-fractie:

- **Verdeling van Vlaamse middelen voor Herkse verenigingen.**

In toepassing van artikel 31 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals gewijzigd, worden vragen over navolgend punt toegevoegd door raadslid Johny Franssen namens de N-VA-fractie:

- **Kraantjeswater in park Olmenhof**

In toepassing van artikel 31 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals gewijzigd, worden vragen over navolgend punt toegevoegd door raadslid Danny Jamers namens de N-VA-fractie:

- **Wijkkantoor politie Herk-de-Stad**

In toepassing van artikel 31 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals gewijzigd, worden vragen over navolgend punt toegevoegd door raadslid Tim Raskin namens de fractie NIEUW Herk-de-Stad en Onafhankelijken:

- **Verhuis Chiro Arika naar alternatieve site**

In toepassing van artikel 31 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals gewijzigd, worden vragen over navolgend punten toegevoegd door raadslid Gunter De Ryck wenst namens de fractie Groen:

- **Bos Scholen**
- **Beheerplan De Vroente**

Deze punten worden behandeld na de afhandeling van de gewone agenda in open zitting

Openbaar

Toelichting

1 Kennisgeving ontslag Wim Berden als raadslid

Feiten en context

Gelet op het schrijven van 18 juni 2020 van de heer Wim Berden, waarbij hij zijn ontslag aanbiedt als raadslid aan de voorzitter van de gemeenteraad en dit met onmiddellijke ingang;

Overwegende dat in toepassing van artikel 13 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen het ontslag definitief is zodra de voorzitter van de gemeenteraad de kennisgeving ontvangt.

Overwegende dat de voorzitter het ontslag mocht ontvangen op 18 juni 2020;

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen;

Beslissing:

Kennis te nemen van het ontslag van de heer Wim Berden als raadslid en dit met ingang van 18 juni 2020.

Vorig verslag**2 Goedkeuring vorig verslag.****Feiten en context**

Gelet op de ontwerpnotulatie van de gemeenteraad van 18 mei 2020 en 25 mei 2020;

Wettelijke motivering

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017;

Gelet op het voorinzagerecht;

Na beraadslaging;

Stemming:

Goedgekeurd mits aanpassing met eenparigheid van stemmen.

Beslissing:

De ontwerpnotulen van de gemeenteraad van 18 mei 2020 en 25 mei 2020 goed te keuren na aanpassing van de verslagen als volgt:

- agendapunt 11 van het verslag van 18 mei : correctie stemming over het algehele punt, de stemming was omgedraaid
- aanvullend agendapunt verslag van 25 mei: Landschapsbeheersplan was van GROEN ipv N-VA

Grondgebiedszaken**3 Samenstelling gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO).****Feiten en context**

Gelet op het feit dat de GECORO decretaal minimaal 9 en maximaal 13 leden mag tellen waarvan minimaal 25% experts en waarvan minimum 4 vertegenwoordigers van de maatschappelijke geledingen;

Gegeven dat 1/3 van de samenstelling van de GECORO moet bestaan uit het andere geslacht, dat na een eerste oproep begin 2019 niet voldaan werd aan deze decretale bepaling, dat een nieuwe samenstelling zich opdroeg;

Gegeven dat de gemeenteraad op 10/02/2020 de verhoudingen wat betreft het aantal deskundigen en vertegenwoordigers van de sociale geledingen als volgt heeft vastgelegd; 4 deskundigen (waarvan één het voorzitterschap waarneemt), 6 vertegenwoordigers uit de volgende maatschappelijke geledingen: wonen, landbouw, milieu en natuur, verkeer, handel, scholen;

Gelet dat de vaste secretaris en de voorzitter voorgedragen worden door het college van burgemeester en schepenen. De vaste secretaris is niet stemgerechtigd, de voorzitter wordt benoemd door de gemeenteraad; Gelet op het voorstel van het college van burgemeester en schepenen om de heer Maarten Van Eyck aan te stellen als voorzitter;

Gelet op het feit dat het secretariaat wordt waargenomen door de dienst omgeving, dat Annelies Ector, omgevingsambtenaar, wordt voorgedragen als secretaris;

Inhoudelijke motivering

Bij het uitwerken van een voorstel tot samenstelling van de GECORO werd er gestreefd naar een zo groot mogelijk evenwicht tussen beide geslachten, doch werd anderzijds in de mate van het mogelijke ook rekening gehouden met elementen zoals expertise en deskundigheid. Hierbij was het zoeken naar een coherent en evenwichtig ontwerp van samenstelling waardoor misschien niet alle voorgestelde kandidaturen effectief werden ingevuld.

Op de specifieke vraag inzake het voorstel voor wat de maatschappelijke geleding milieu betreft werd er rekening gehouden met de know-how die meegedragen wordt door de voorgestelde personen, hun grote deskundigheid inzake wetgeving en architectuur enerzijds en hun lidmaatschap en jarenlang engagement binnen de Minaraad anderzijds waaruit ook hun onderlegdheid inzake natuur en milieu mag blijken. Hierbij mag beklemtoond worden dat deze personen geldig zijn voorgedragen als kandidaat-lid voor de Gecoro en dat een adviesraad slechts een voordracht kan doen waarvan de aard adviserend is. Het is het beleidsniveau, in casu de gemeenteraad, die de uiteindelijke samenstelling op weloverwogen gronden bepaalt. Het voorstel van samenstelling is dus gebaseerd op de moeilijke evenwichtsoefening tussen het genderevenwicht enerzijds en deskundigheid en vertrouwdsheid met de materie alsook ervaring anderzijds;
Overwegende dat thans de volgende samenstelling wordt voorgesteld:

GEORO

De Gecoro bestaat uit 4 deskundigen en 6 afgevaardigden van de maatschappelijke geledingen 1/3 moet van het andere geslacht zijn. Voor 10 leden komt dit neer op 4 leden van het andere geslacht.

	effectief		plaatsvervangend		vrouw	man
deskundigen						
1	Maarten	Van Eyck	Maarten Ruelens			
2	Hanne	Ruebens	Sara Saels		x	
3	Timmy	Theys				
4	Joris	Gebruers				

maatschappelijke geledingen

wonen	Hannelore	Vanwinge	Diane Mertens		x
handel	Katrien	Vanrusselt	Luc Knaepen		x
landbouw	Petra	Wautraets	Jos Vos		x
milieu	Frank	Thiery	Jos Leemans		
verkeer	Jan	D'Haene	Sarah Vanderlinden		
scholengemeenschap	Erwin	Poelmans	Marc Diriks		

Wettelijke motivering

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening artikel 1.3.3 met betrekking tot de oprichting, samenstelling en werking van de gemeentelijke commissie voor Ruimtelijke Ordening;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering d.d. 19/05/2000 en latere wijzigingen tot vaststelling van nadere regels voor de samenstelling, de organisatie en de werkwijze van de provinciale, intergemeentelijke en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening;

Gelet op het Besluit van de Vlaamse Regering van 03/07/2009 en latere wijzigingen tot vaststelling van een deontologische code voor de leden van provinciale en gemeentelijke commissies voor ruimtelijke ordening;

Gelet op artikel 304 van het Decreet Lokaal Bestuur waarin bepaald wordt dat ten hoogste twee derden van de leden van de raden en overlegstructuren van hetzelfde geslacht mogen zijn;

Gelet op het huishoudelijk reglement van de gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening, goedgekeurd door de GECORO in zitting van 30 januari 2002 en bekrachtigd bij raadsbesluit van 11 maart 2002;

Gelet op het raadsbesluit van 11 februari 2002 met betrekking tot de toekenning van een prestatievergoeding aan de voorzitter en de leden van de GECORO;

Financiële impact

Bij maximale benutting van de vergoedingsvoorzieningen (raadsbesluit 11/2/2002) kunnen de zitpenningen jaarlijks maximaal 5.400€ bedragen.

Stemming:

Met 16 stemmen voor (Bert Moyaers, Mark Vanleeuw, Marijke Berden, Gert Vandersmissen, Guido Ector, Bart Gruyters, Noel Vandenrijt, Sofie De Waele, Jimmy Graulus, Toon Durwael, Jessie Schrijvers, Evi Appeltans, Martine Van Cauteren, Lore Michiels, Wim Hayen, Ludo Knaepen), 6 onthoudingen (Lo Guypen, Karolien Grosemans, Danny Jamers, Tim Raskin, Johnny Franssen, Gunter De Ryck)

Beslissing:

Artikel 1.

Volgende personen te benoemen als effectieve en plaatsvervangende leden van de GECORO Herk-de-Stad:

- 4 deskundigen: Maarten Van Eyck, Hanne Ruebens, Timmy Theys en Joris Gebruers met als plaatsvervangers Maarten Ruelens en Sarah Saels
- 6 vertegenwoordigers uit de maatschappelijke geledingen:
 - als vertegenwoordiger van de maatschappelijke geleding wonen Hannelore Vanwinge met als plaatsvervanger Diane Mertens
 - als vertegenwoordiger van de maatschappelijke geleding landbouw Petra Wautraets met als plaatsvervanger Jos Vos
 - als vertegenwoordiger van de maatschappelijke geleding handel Katrien Vanrusselt met als plaatsvervanger Luc Knaepen
 - als vertegenwoordiger van de maatschappelijke geleding milieu Frank Thiery met als plaatsvervanger Jos Leemans
 - als vertegenwoordiger van de maatschappelijke geleding verkeer Jan D'Haene met als plaatsvervanger Sarah Vanderlinden
 - als vertegenwoordig van de maatschappelijke geleding scholengemeenschap Erwin Poelmans met als plaatsvervanger Marc Diriks

Artikel 2.

Maarten Van Eyck wordt benoemd tot voorzitter van de GECORO Herk-de-Stad.

Artikel 3.

Annelies Ector, afdelingshoofd omgeving, wordt benoemd tot secretaris van de GECORO Herk-de-Stad.

Artikel 4.

Onderhavig raadsbesluit in toepassing van artikel 286 tot en met 288 en artikel 330 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, bekend te maken, terwijl een afschrift van dit besluit ter kennisgeving en uitvoering wordt overgemaakt aan de dienst grondgebiedszaken.

Motivering onthouding

Fractieleider Lo Guypen van de fractie NIEUW verantwoordt zijn onthouding als volgt en de Onafhankelijken sluiten zich hierbij aan:

Wij hebben ernstige bedenkingen bij de voorgestelde samenstelling van de GECORO.

Enerzijds heeft het er alle schijn van dat de sp.a.-Open VLD-CD&V meerderheid naar eigen voorkeur en sympathieën de mandaten in de GECORO ingevuld heeft. Kandidaturen met een uitgebreid CV en sterk inhoudelijke motivering werden niet weerhouden terwijl andere erg summier meldingen wel werden geselecteerd. Het voorstel ter zake van de adviesraad (Minaraad) werd zelfs helemaal genegeerd.

Anderzijds stellen we vast dat 3 van de 13 mogelijke mandaten niet werden ingevuld. Dit terwijl de sector Cultuur-Erfgoed-Jeugd-Sport-Toerisme (Vrije Tijd) helemaal niet vertegenwoordigd zijn in de GECORO. Nochtans is de Vrije Tijds-sector een belangrijk segment in onze samenleving die bij regelmaat te maken hebben bij de ruimtelijke ordening in Herk-de-Stad. In die zin hebben zij zeker een plaats in de GECORO en is deze onvolledige weerspiegeling van de Herkse maatschappelijk leven een gemiste kans.

Raadslid Karolien Grosemans verantwoordt haar onthouding namens de N-VA fractie als volgt :

De N-VA-fractie onthoudt zich conform de gemeenteraad van 10 februari 2020. In dit voorstel hersamenstelling Gecoro worden verschillende maatschappelijke Herkse spelers (cultuur, sport en recreatie) uitgesloten. Zij kunnen nochtans een nuttige bijdrage leveren. Er wordt door het schepencollege ook geen duidelijkheid verschaft omtrent de criteria die werden gehanteerd om bepaalde geledingen en kandidaten al dan niet te laten vertegenwoordigen in de Gecoro.

De fractie GROEN sluit zich aan bij de onthouding van de N-VA fractie.

Omgeving

4 Advies van de GECORO met betrekking tot de aanvraag van een planologisch attest voor de uitbreiding van een bedrijf.

Feiten en context

De aanvraag van het planologisch attest werd ingediend bij de gemeente Herk-de-Stad M. Oliviers in naam van Tegel-Idee bvba op 14/01/2020. De gemeente heeft het aanvraagdossier volledig en ontvankelijk verklaard op 07/02/2020.

De aanvraag van het planologisch attest heeft tot doel om een juridisch beleidskader te scheppen en verdere ontwikkelingsmogelijkheden te bieden aan de bestaande handelszaak in vloertegels 'Tegelidee BVBA'.

De aanvraag beoogt de uitbreiding van de verkoopoppervlakte van de showroom, het werkatelier en de opslagruimte voor Tegel-idee op een perceel met kadastrale gegevens: Afdeling 2, sectie A, 105/B, 105/C, ter plaatste Winningweg 1.

Het bedrijf Tegel-Idee bevindt zich centraal tussen de stad Herk-de-Stad en het grondgebied van de gemeente Halen in de deelgemeente Donk. Het bedrijf is gesitueerd aan de Winningweg 1, een zijstraat van de N2, de gewestweg tussen Hasselt en Diest. De bedrijfsvoering strekt zich uit over de percelen 105B en 105C, in eigendom van Tegel-Idee, en het perceel 286S dat verhuurd wordt aan het bedrijf. Het bedrijf, dat nog steeds dezelfde activiteit uitvoert als bij de oorspronkelijke aanvraag is op deze locatie gevestigd sinds 1995 in het daarvoor opgerichte handelsgebouw. De activiteiten bestaan uit de verkoop van tegels, natuursteen, betonsteen, parket, kurk, laminaat, verf, behang, decoratie, verlichting, sanitair, lijmen, voegsels, bouwplaten, gereedschappen, waterdichtingsmaterialen en zowel particulieren als aan professionele klanten en aanneming van vloer, parket, laminaat, natuursteen en verfwerken, plinten op maat binnenhuisinrichting en advies.

Het bedrijfsterrein is ten noorden omgeven door weiland en akkerland. Ten oosten, ten westen en ten zuiden van het bedrijf liggen verschillende woningen, andere bedrijfsgebouwen en baanwinkels. Het bedrijf maakt intrinsiek onderdeel uit van de bebouwde omgeving en tast de open ruimte niet aan.

Het bedrijf is deels gelegen in woongebied met landelijk karakter en deels in landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Het bedrijf is niet gelegen in HAG. Er zijn geen BPA's of RUP's van toepassing op de percelen van het bedrijf tegel-idee. Volgens de biologische waarderingskaart vormt het noordelijk deel van perceel 105B een complex van biologische minder waardevol met waardevolle elementen.

Inhoudelijke motivering

Vergunningshistoriek

Stedenbouwkundige vergunningen

- Stedenbouwkundige vergunning, voor het bouwen van een toonzaal met appartement en vrijstaande garage, uitgereikt aan BVBA Tegel-idee door het CBS dd. 05/12/1994;
- Stedenbouwkundige vergunning, voor het uitbreiden van een stapelruimte voor bouwmaterialen en vloeren en de afbraak van een niet-vergunde boogloods, uitgereikt aan BVBA Tegel-idee door het CBS dd. 24/01/2000; Toelating voor het inbuizen van de open gracht, uitgereikt aan BVBA Tegel-idee door het CBS dd. 28/01/2003;

- Stedenbouwkundige vergunning, voor het verharden van de berm, werd verleend aan BVBA Tegel-idee door het agentschap Wegen en Verkeer Limburg dd. 25/02/2003; Toelating voor het plaatsen van vlaggenmasten langsheen de N2, uitgereikt aan BVBA Tegel-idee door het CBS dd. 03/06/2003;
- Planologisch attest werd onontvankelijk verklaard door het CBS dd. 25/09/2012 Planologisch attest werd onvolledig verklaard door het CBS dd. 15/03/2013;
- Weigering van een stedenbouwkundige vergunning, voor de uitbreiding van het bestaande handelspand, het plaatsen van fotovoltaïsche panelen, de regularisatie van een klein deel van de hoofdbouw en de aanleg van verharding aan de voorzijde van het gebouw, in eerste aanleg door het CBS dd. 28/10/2015 en in beroep door de Deputatie van Provincie Limburg dd. 25/06/2016;

Milieuvergunningen

- Milieuvergunning klasse 2 op naam van dhr. Michaël Olivers voor de BVBA Tegel-idee afgeleverd door het CBS 18 mei 1998, geldig tot 18 mei 2018;

Omgevingsvergunning

- Omgevingsvergunning inclusief milieumelding klasse 3, uitgereikt aan dhr. Michaël Olivers door het CBS dd. 16/07/2018;

Openbaar onderzoek over de aanvraag

Er werd initieel een openbaar onderzoek georganiseerd van 12/03/2020 tot en met 11/04/2020.

Omwille van de Coronamaatregelen en zoals opgenomen in het noodbesluit ruimtelijke planning, complexe projecten, plan-m.e.r. en leegstaande en verwaarloosde bedrijfsruimten goedgekeurd door de Vlaamse regering dd. 27/03/2020 en gewijzigd dd. 22/04/2020 werden de openbare onderzoeken geschorst en verdergezet na 24 april 2020. Hierdoor loopt het openbaar onderzoek tot en met 11/05/2020.

Openbaar onderzoek over de aanvraag

Voor de periode van het openbaar onderzoek werd op 18/02/2020 advies gevraagd aan volgende instanties:

1.	Agentschap innoveren en ondernemen	Advies ontvangen op 17/03/2020
2.	Departement Landbouw en Visserij	Advies ontvangen op 20/02/2020
3.	Agentschap wegen en verkeer	Advies ontvangen op 10/03/2020
4.	Agentschap Natuur en Bos	Advies ontvangen op 10/03/2020
5.	Deputatie provincie Limburg	Advies ontvangen op 26/03/2020
6.	Departement Mobiliteit en openbare werken	Advies ontvangen op 03/04/2020
7.	Departement omgeving – afdeling gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en projecten en milieuvergunningen	Advies ontvangen op 31/03/2020

Bespreking van de adviezen:

1. Agentschap innoveren en ondernemen stelt dat:

Het bedrijf streeft naar zorgvuldig ruimtegebruik voor het bijkomende bouwvolume. Naast optimaal ruimtegebruik voorziet het bedrijf Tegelidee ook een maximale functionele en visuele integratie door het bedrijfsperceel te bufferen naar de omgeving. Het Agentschap Innoveren & Ondernemen wil hier meegeven dat verschillende gemeenten in Vlaanderen een gemeentelijke verordening hebben waarin ze enerzijds kwalitatieve aanwijzingen geven bij de wijze waarop een buffer moet aangelegd worden en anderzijds waarborgsommen vragen in afwachting dat de buffer aangelegd is als zekerheid voor (onwillige) bedrijven.

Het aangevraagde planologisch attest betreft slechts een kleinschalige ruimtelijke uitbreiding (niet in activiteiten) in functie van de gewijzigde markt vraag met hieraan gekoppeld een regularisatie van de onvergunde grindparking achteraan het gebouw. Het betreft geen grootschalige inplanting die de lokale mobiliteitsituatie negatief zal beïnvloeden. Het mobiliteitsprofiel van het bedrijf zal grotendeels gelijk blijven aan de huidige situatie.

Door het verlenen van het planologisch attest kan aan het bedrijf rechtszekerheid gegeven worden in haar huidige toestand. Gezien het kleinschalige van de gevraagde ruimtelijke uitbreiding en de ondersteuning die door het verlenen van een positief planologisch attest kan gegeven worden aan het lokale ondernemerschap adviseert het Agentschap Innoveren & Ondernemen een positief planologisch attest af te leveren voor de uitbreidingsvraag op korte termijn."

2. Departement landbouw en visserij stelt dat:

Momenteel ligt de noordelijke circulatieverharding zonevremd binnen landschappelijk waardevol agrarisch gebied. Deze niet-vergunde kiezelverharding is omwille van het zonevremd karakter momenteel niet vergunbaar.

Gelet op de ruimtelijke ligging van het bedrijf tussen de bestaande bebouwing in het woongebied met landelijk karakter kan het bedrijf op de locatie worden behouden. In de nabije omgeving, langs de N2, situeren zich nog andere handelspanden. De uitbreiding van het nieuw gebouw situeert zich met een beperkte oppervlakte binnen het landschappelijk waardevol agrarisch gebied. De bestaande circulatieverharding blijft behouden en wordt niet verder uitgebreid naar achteren. Door de geplande bebouwing op korte termijn wordt deze circulatieverharding zelfs in oppervlakte gereduceerd. Het achterliggend weiland blijft behouden en voorzien van bomen in functie van een landschappelijke buffer. Gezien er geen verdere verharding gebeurt binnen het landschappelijk waardevol agrarisch gebied kan het planologisch attest vanuit een ruimtelijk en landbouwkundig oogpunt worden aangenomen.

Het bedrijf heeft enkel korte termijnbehoeften nl.: de renovatie van het bestaand gebouw, afbraak van bestaande opslagloods en de uitbreiding met een nieuw gebouw (1.157 m²) voor winkelruimte en opslag. De buitenaanleg wordt eveneens heringericht. De korte termijnbehoefte is gelijk aan de lange termijn behoefte.

Het planologisch attest werd in overleg met de provincie en departement Omgeving beperkt tot 100m, dat vervolgens van categorie wonen en landbouw naar bedrijvigheid zal worden herbestemd. Op deze manier wordt een te diepe insnijding in agrarisch gebied voorkomen.

Het Departement Landbouw en Visserij benadrukt dat maatregelen betreffende de opvang/ infiltratie van hemelwater en opgelegde groenbuffers ten gevolge van deze nieuwe bebouwing en verhardingen, binnen de geëigende gebiedscategorie dienen gerealiseerd worden, zoals weergegeven bij de plan-MER-screening. Deze lasten kunnen niet worden afgewenteld op het achterliggend landschappelijk waardevol agrarisch gebied omwille van de eigendomstoestand.

Op basis van de beschikbare luchtfoto wordt aan de overzijde van de handelszaak en ingesloten tussen de Winningweg en de Grote baan een driehoekig perceeltje (286s) waargenomen dat actueel dienst doet als representatieve ruimte voor buitentegels en eventuele parking. Volgens de nota is dit perceel, gelegen binnen agrarisch gebied, in gebruik bij het bedrijf maar niet in eigendom. Het perceel wordt gehuurd. Op basis van de plannen werd in 2003 nog een vergunning afgeleverd voor het oprichten van twee vlaggenmasten (reclame). Hoewel deze ruimte door zijn verwaarloosbare oppervlakte en ingesloten ligging geen enkele waarde heeft voor de landbouwstructuur en deze niet in eigendom is bij het bedrijf vraagt het Departement Landbouw en Visserij dit perceel mee op te nemen in het planologisch attest gezien het huidig gebruik.

Gelet op bovenstaande overwegingen en indien rekening wordt gehouden met bovenstaande voorwaarden kan er vanuit het Departement Landbouw en Visserij een voorwaardelijk gunstig advies worden verleend voor deze aanvraag.

3. Agentschap Wegen en Verkeer stelt dat

In mei 2018 en oktober 2019 gaven we aan dat we geen bezwaar hebben tegen de exploitatie mits er wordt voldaan aan enkele voorwaarden:

- laden en lossen op eigen terrein met voorwaarts in- en uitrijden
- voldoende parkeerplaatsen op eigen terrein
- toekomstige invullingen mogen geen verkeersaantrekkende functie hebben en dienen dus in het genre toonzaal met magazijn/werkplaats behouden te blijven met behoud van beide voorgaande punten.

Ons agentschap geeft dan ook een gunstig advies rekening houdend met bovenstaande elementen

4. Agentschap Natuur en Bos stelt dat:

De voorziene zone voor de uitbreiding van gebouwen en de herinrichting van de buitenruimte op de bedrijfsperven Tegel-Idee heeft momenteel geen biologisch waarde. Het achterliggende perceel in landschappelijk waardevol agrarisch gebied betreft een complex van biologisch minder waardevol tot waardevol te beschouwen volgens de Biologische Waarderingskaart. Het betreft een grasland dat behouden blijft en zal beplant worden met hoogstambomen die dienst zullen doen als groenbuffer en landschappelijke buffer.

Er komen geen beschermde gebieden voor die deel uitmaken van het VEN (Vlaams Ecologisch Netwerk) en Natura 2000 (habitat- en vogelrichtlijngebieden) ter hoogte van het bedrijf Tegel-Idee. Omwille van het ontbreken van nadelige effecten door de uitbreiding in het plangebied en door het ontbreken van indirecte effecten (door lucht- of geluidemissies, waterverontreiniging,...) door de huidige en toekomstige activiteiten van het bedrijf zijn er geen nadelige effecten te verwachten op de beschermde gebieden in de omgeving (gelegen op minimum 130 m afstand).

Er zijn geen aanzienlijke negatieve effecten op aanwezige natuurwaarden te verwachten door de activiteiten van het bedrijf Tegel-Idee, als gevolg van de vraag in het planologisch attest en de eventuele latere bestemmingswijziging door middel van een RUP.

Bespreking passende beoordeling

Het dossier vermeldt geen expliciet onderzoek naar de mogelijke aantasting van instandhoudingsdoelstellingen van speciale beschermingszones. Op basis van de gegevens in het dossier concludeert het Agentschap voor Natuur en Bos dat de vergunningsplichtige activiteit geen betekenisvolle aantasting zal veroorzaken van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone. Er dient dus geen passende beoordeling te worden opgemaakt.

Bespreking verscherpte natuurtoets

Het Agentschap voor Natuur en Bos stelt vast dat de vergunningsplichtige activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN zal veroorzaken.

Het Agentschap voor Natuur en Bos verleent een gunstig advies op de aanvraag voor het bekomen van een planologisch attest.

5. Deputatie provincie Limburg stelt dat:

Gunstig voor het behoud van het bedrijf op deze locatie omdat het als een hoofdzakelijk vergund bedrijf beschouwd wordt.

Voorwaardelijk gunstig voor de uitbreiding op korte termijn omdat het als een hoofdzakelijk vergund bedrijf beschouwd wordt. Er wordt een gunstig advies uitgevaardigd enkel voor de kortetermijnbehoefte van de achterliggende circulatiezone als noodzakelijk onderdeel van deze activiteit. De nabestemming ervan moet verder onderzocht worden in het RUP.

Kunnen de aanwezige (niet-vergunde) functies op perceel 286s niet vergund worden binnen het landelijk woongebied? Indien niet dan moeten ze verwijderd worden.

Gelet op de visie in het RSPL over kleinhandel zijn volgende randvoorwaarden minstens na te leven en zijn de korte termijn acties met uitzondering van de achterliggende circulatiezone, momenteel niet vergunbaar en uitvoerbaar omdat ze nog verder onderzocht moeten worden bij het planningsinitiatief:

De bebouwde ruimte-inname moet herbekeken worden, vooral voor het achterste gedeelte (magazijn): er wordt doorheen het document gesproken van een beperkte uitbreiding, maar de ruimte-inname zoals uitgetekend is een te diepe insnijding in achterliggend (open) gebied. We dringen aan op compact ruimtegebruik waardoor het ruimtebeslag wordt beperkt en de integratie in de omgeving kan verbeteren (rekening houdend met de uiterste grens van het landelijk woongebied)

Een compactere bebouwde ruimte kan ook meer ruimte geven aan de inrichting van de buitenruimte omdat er momenteel geen zicht is op de ligging van het buitentoonpark. Er is geen zone aangeduid op het plan van de nieuwe toestand, en door het groot bebouwd volume is er geen zicht op waar deze functie uiteindelijk kan worden ondergebracht;

De achterliggende circulatiezone (huidig landschappelijk waardevol agrarisch gebied) moet in de stedenbouwkundige voorschriften en op het grafisch plan vertaald worden als een bouwvrije zone en mag enkel met een waterdoorlatende verharding uitgevoerd worden om de impact op de open ruimte te beperken;

Tijdens de opmaak van het gemeentelijk RUP moet nauwkeurig omschreven worden welke activiteiten er mogelijk zijn bij de stopzetting van deze functie. De activiteiten moeten enerzijds geen extra mobiliteit genereren t.o.v. deze functie én anderzijds mogen er enkel activiteiten komen die niet in de kern kunnen worden ondergebracht.

Het wonen op deze site moet beperkt blijven tot 1 wooneenheid. Meergezinswoningen zijn niet wenselijk op een plek die duidelijk niet tot een kern behoort;

In het GRUP moet de bestemming verder onderzocht worden, om op termijn geen ontwikkelingen aan te trekken die ongewenst zijn en niet kaderen binnen de beleidslijnen die momenteel uitgezet worden via beleidsplanning. De nabestemming voor de achterliggende circulatiezone moet i.f.v. de open ruimte bekeken worden en kan niet bestendig worden als een harde bestemming.

Er is geen langetermijnvisie.

Na uitbreiding en regularisatie zal de bebouwde oppervlakte 1157m² bedragen waar deze voorheen 683m² bedroeg, deze uitbreiding beperkt zich in een zone van 100m vanaf de Winningweg. Gezien de oppervlakte die nodig geacht wordt om dit bedrijf op deze plaats te bestendigen en in kleine mate verder uit te bouwen kan de uitbreiding niet compacter ingetekend worden. Er wordt ingezet op buffers ter hoogte van de zijdelingse perceelsgrenzen en op een inkleding met groenstructuur op het achterliggende perceel die zorgt voor een langschappelijke inpassing in de omgeving;

Verdere ontwikkeling van kleinhandel langs de N2 worden binnen het GRS niet nagestreefd, bestendigen en individueel uitbreiden van bestaande kleinhandelsactiviteiten wordt echter niet afgeremd.

6. Departement mobiliteit en openbare werken stelt:
geen opmerkingen te hebben over voorliggend dossier.

7. Departement omgeving stelt:

Er wordt achter het bedrijf een ruime verharde zone voorzien om de leveringen vlot te laten verlopen (zodat het verkeer op de gewestweg N2 niet meer gehinderd wordt) en om te parkeren (aanvullend op de kleine parking vooraan op het terrein). Het bedrijfsterrein (met gebouwen en bijhorende verharde zone) zal niet dieper reiken dan 100m achter de rooilijn. Een deel van het landschappelijk waardevol agrarisch gebied wordt ingenomen. Uit de landschapskenmerkenkaart blijkt dat ter plaatse geen puntvormige, noch lijnvormige of vlakvormige landschapselementen aanwezig zijn, zodat kan gesteld worden dat ter plaatse geen landschapswaarden aanwezig zijn. Bovendien wordt een overgangszone naar het landschappelijk waardevol agrarisch gebied voorzien in de vorm van een hoogstamboomgaard. Opdat de hoogstamboomgaard gevrijwaard zou blijven van activiteiten horend bij het bedrijf en ten volle haar landschappelijke en ecologische rol kan spelen, zal een haagbeplanting dienen geplant op de grens tussen het bedrijfsterrein en de boomgaard. Dit wordt opgenomen in de voorwaarden. De bufferzone aan de rechterzijde – waar de toeleveringsweg wordt voorzien – zal beperkt blijven tot een breedte van maximaal 2m. Hier wordt een visueel scherm voorzien d.m.v. een beplanting met beukenhaag. Het perceel 286s aan de overzijde van de Winningweg (gelegen tussen Winningweg en N2) behoort niet tot de aanvraag. Dit perceel wordt sporadisch gebruikt als overflowparking. De impact van de aanvraag tot uitbreiding van het bedrijf 'Tegelidee' op de omgeving wordt aanvaardbaar geacht gezien de uitgesproken verwevenheid aan functies in de omgeving (langs de gewestweg). De voorgestelde bouwdiepte is vergelijkbaar met voorkomende bouwdieptes in de omgeving.

De ontsluiting van het bedrijf naar de N2 wordt verbeterd door het voorzien van een toeleveringsweg aan de rechterzijde van het perceel en de verharde zone achter de bedrijfsgebouwen voor de leveringen en parkeren. Er zal geen hinder naar de N2 meer zijn bij de leveringen. De bedrijfsorganisatie wordt verbeterd met het voorliggend ontwerp. Het bedrijf 'Tegelidee' kan worden bestendigd op de bestaande bedrijfssite.

De voorliggende aanvraag tot planologisch attest wordt gunstig geadviseerd voor de korte termijnbehoefte op voorwaarde dat:

- De aanleg van de hoogstamboomgaard en de groenbuffers t.o.v. de rechter en linker perceelsgrenzen worden voorzien binnen de geldige uitvoeringstermijn van de omgevingsvergunning van de bebouwing/verhardingen.
- Een haagbeplanting (beukenhaag) wordt voorzien tussen het bedrijfsterrein en de achterliggende hoogstamboomgaard.
- De verharding op perceel nr. 286s wordt verwijderd en dit perceel wordt ingezaaid met gras binnen de geldige uitvoeringstermijn van de omgevingsvergunning voor de bebouwing/verhardingen.

Er zijn geen behoeftes op lange termijn. De maximum bezetting van het terrein is bereikt met het voorstel korte termijn.

8. Advies College van burgemeester en schepenen

- Standpunt met betrekking tot het behoud van het bedrijf op de plaats waar het gevestigd is:

Gunstig voor het behoud van het bedrijf op deze locatie gezien het als hoofdzakelijk vergund bedrijf beschouwd kan worden.

- Standpunt met betrekking tot de ontwikkelingsmogelijkheden op korte termijn

Er is enkel een kortetermijnbehoefte die in 1 fase gerealiseerd zal worden. De bedrijfsoppervlakte neemt toe met 24% en zal na uitbreiding 1157m² bedragen. Het bedrijfsterrein met gebouwen en bijhorende verharde zone zal na realisatie niet dieper reiken dan 100m achter de rooilijn. Er wordt met deze uitbreiding een deel van het landschappelijk waardevol agrarisch gebied ingenomen. Er wordt een overgangszone naar dit LWAG voorzien in de vorm van een hoogstamboomgaard. Deze hoogstamboomgaard mag niet mee betrokken worden met de activiteiten van het bedrijf en wordt doormiddel van een beplanting met beukenhaag hiervan afgeschermd zodat deze boomgaard zijn ecologische en landschappelijke taak kan waarnemen. De bufferzone aan de rechterzijde betreft een visueel scherm gevormd door haagbeplanting met een breedte van 2m. Tussen deze buffer en de constructie wordt een toeleveringsweg voorzien die aangelegd wordt in grind. De ontsluiting van het bedrijf wordt verbeterd door het voorzien van deze toeleveringsweg aan de rechterzijde die doorloopt tot achter de bebouwing. Hier wordt een nieuwe parking voorzien in waterdoorlatende grindverharding zodat er niet meer gemanoeuvreerd dient te

worden op de Winningweg of op de N2 maar alle toeleveringen, laden en lossen op eigen perceel kunnen gebeuren.

Het perceel 286S behoort niet tot de aanvraag. De functies die hierop aanwezig zijn stroken niet met de gewestplanbepaling en kunnen dus niet vergund worden. Deze functies moeten verdwijnen. De demonstratiestand moet op het perceel van de aanvraag ingericht worden.

- Standpunt met betrekking tot de ontwikkelingsmogelijkheden op lange termijn

Er zijn geen behoeftes op lange termijn. De maximale bezetting van het terrein is bereikt met het voorstel op korte termijn.

- Standpunt met betrekking tot de opmaak of wijziging van de plannen van aanleg of ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Er zal een procedure tot opmaak van een RUP opgestart worden. In het RUP zal de uitbreiding van de kortetermijnvisie juridisch verankerd worden en aangezien er geen langetermijnvisie is zal deze kortetermijnvisie als ruimtelijk maximum worden vastgelegd in het op te maken RUP. Bij de opmaak van het RUP zal niet alleen het creëren van de beperkte uitbreidingsmogelijkheid, meer specifiek de uitbreiding van de verkoopoppervlakte van de showroom, het werkatelier en de opslagruimte mogelijk gemaakt worden maar zullen eveneens voorwaarden opgenomen worden inzake beplanting en groenbuffers.

9. Advies van de bevoegde adviescommissie (GECORO)

Op basis van de aangeleverde documenten en informatie kan geconcludeerd worden dat de vergunningsplichtige activiteit geen betekenisvolle aantasting zal veroorzaken van de instandhoudingsdoelstellingen van een speciale beschermingszone en dat het geen onvermijdbare en onherstelbare schade zal aanrichten aan de natuur en het VEN;

Het perceelnr 286s kan niet aangewend worden om te parkeren op piekmomenten. Parkeren dient steeds op eigen terrein te gebeuren en afgeleid worden naar de achterzijde van de bedrijfspercelen indien de parkeerplaatsen vooraan niet voldoende blijken;

Alle bebouwing, circulatie en parking bevinden zich in een zone van 100m vanaf de Winningweg, achter deze zone zal een haag aangeplant worden om een afscheiding te maken met de achterliggende zone die aangeplant zal worden in de vorm van een weiland met hoogstambomen;

Na uitbreiding en regularisatie zal de bebouwde oppervlakte 1157m² bedragen waar deze voorheen 683m² bedroeg, deze uitbreiding beperkt zich in een zone van 100m vanaf de Winningweg. Gezien de oppervlakte die nodig geacht wordt om dit bedrijf op deze plaats te bestendigen en in kleine mate verder uit te bouwen kan de uitbreiding niet compacter ingetekend worden. Er wordt ingezet op buffers ter hoogte van de zijdelingse perceelsgrenzen en op een inkleding met groenstructuur op het achterliggende perceel die zorgt voor een langschappelijke inpassing in de omgeving;

Gezien er geen zicht is op de ligging van de demonstratiestand dient deze ingetekend te worden op de plannen bij de aanvraag tot omgevingsvergunning, deze demostand kan niet afgewend worden op perceel 286s;

Tijdens de opmaak van het RUP moet nauwkeurig omschreven worden welke activiteiten er mogelijk zijn bij stopzetting van de huidige functie. Deze activiteiten mogen geen bijkomende mobiliteit genereren, meergezinswoningen zijn niet wenselijk op huidige locatie. De nabestemming van de achterliggende circulatiezone moet bekeken worden in functie van de open ruimte;

De maatregelen betreffende opvang/infiltratie van hemelwater en opgelegde groenbuffers ten gevolge van de nieuwe bebouwing en verhardingen dienen binnen de geëigende gebiedscategorie gerealiseerd te worden zoals weergegeven bij de plan MER-screening. Deze lasten kunnen niet afgewenteld worden op het achterliggende landschappelijk waardevol agrarisch gebied;

Volgens het GRS goedgekeurd door de deputatie op 23/08/2007 is het bedrijf gelegen in deelruimte 4 'land – en tuinbouwgedeelte Donk-Schakkebroek'. Wat de activiteit betreft op deze locatie mag de dynamiek niet groter worden. De bebouwing zal beperkt toenemen in oppervlakte. Tegelidde geeft aan dat met een uitbreiding van de opslagplaats de leveringen gekoppeld zullen worden zodanig dat de verkeersmobiliteit eerder zal afnemen dan toenemen. De uitbreiding en herinrichting van de toonzaal dient tot een betere presentatie van de goederen;

Een deel van de activiteit is op dit ogenblik zonevreemd omwille van de circulatiezone aan de achterzijde van het bedrijfsgebouw. Het bedrijfsterrein zal niet dieper reiken dan 100m achter de rooilijn. Een deel van het landschappelijk waardevol agrarisch gebied zal worden ingenomen.

De GECORO formuleert een voorwaardelijk gunstig advies met betrekking tot voorliggende aanvraag voor uitbreiding van de verkoopoppervlakte van de showroom, het werkatelier en de opslagruimte voor Tegel-idee

Voorwaarden:

- De aanleg van de hoogstamboomgaard en de groenbuffers t.o.v. de rechter en linker perceelsgrenzen worden voorzien binnen de geldige uitvoeringstermijn van de omgevingsvergunning van de bebouwing/verhardingen.
- Een haagbeplanting (beukenhaag) wordt voorzien tussen het bedrijfsterrein en de achterliggende hoogstambomen.
- De verharding op perceel nr. 286s wordt verwijderd en dit perceel wordt ingezaaid met gras binnen de geldige uitvoeringstermijn van de omgevingsvergunning voor de bebouwing/verhardingen.
- Perceel 286s kan niet aangewend worden om te parkeren.
- De demonstratiestand moet op het perceel van de aanvraag ingericht worden.
- Tijdens de opmaak van het RUP moet nauwkeurig omschreven worden welke activiteiten er mogelijk zijn bij stopzetting van de huidige functie.
 - Deze activiteiten mogen geen bijkomende mobiliteit genereren.
 - De nabestemming van de achterliggende circulatiezone moet bekeken worden in functie van de open ruimte.
 - Meergezinswoningen zijn niet wenselijk op voorliggende locatie.
- De maatregelen met betrekking tot infiltratie hemelwater kunnen niet afgewenteld worden op het achterliggende waardevol agrarisch gebied.
- Er dienen geledingen aangebracht te worden in de gevelopbouw zodat er geen lange blinde muur ontstaat ter hoogte van de rechterperceelsgrens.

Bespreking openbaar onderzoek

Er werden geen bezwaarschriften ingediend naar aanleiding van het openbaar onderzoek.

Conclusie

De gemeenteraad verleent een voorwaardelijk gunstig attest met betrekking tot de aanvraag voor de uitbreiding van de verkoopoppervlakte van de showroom, het werkatelier en de opslagruimte voor Tegel-idee.

Voorwaarden:

- De aanleg van de hoogstamboomgaard en de groenbuffers t.o.v. de rechter en linker perceelsgrenzen worden voorzien binnen de geldige uitvoeringstermijn van de omgevingsvergunning van de bebouwing/verhardingen.
- Een haagbeplanting (beukenhaag) wordt voorzien tussen het bedrijfsterrein en de achterliggende hoogstambomen.
- De verharding op perceel nr. 286s wordt verwijderd en dit perceel wordt ingezaaid met gras binnen de geldige uitvoeringstermijn van de omgevingsvergunning voor de bebouwing/verhardingen.
- Perceel 286s kan niet aangewend worden om te parkeren.
- De demonstratiestand moet op het perceel van de aanvraag ingericht worden.
- Tijdens de opmaak van het RUP moet nauwkeurig omschreven worden welke activiteiten er mogelijk zijn bij stopzetting van de huidige functie.
 - Deze activiteiten mogen geen bijkomende mobiliteit genereren.
 - De nabestemming van de achterliggende circulatiezone moet bekeken worden in functie van de open ruimte.
 - Meergezinswoningen zijn niet wenselijk op voorliggende locatie.
- De maatregelen met betrekking tot infiltratie hemelwater kunnen niet afgewenteld worden op het achterliggende waardevol agrarisch gebied.
- Er dienen geledingen aangebracht te worden in de gevelopbouw zodat er geen lange blinde muur ontstaat ter hoogte van de rechterperceelsgrens.

Wettelijke motivering

Gelet op de Vlaamse Codex Ruimtelijke ordening van 15 mei 2009 en later wijzigingen;

Gelet op het omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014 en latere wijzigingen;
 Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals gewijzigd;
 Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;
 Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;
 Gelet op het Besluit van de Vlaamse regering tot bepaling van de nadere regels inzake het planologisch attest van 29/03/2013.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Beslissing:

Artikel 1.

De gemeenteraad verleent een voorwaardelijk gunstig advies met betrekking tot de aanvraag voor de uitbreiding van de verkoopoppervlakte van de showroom, het werkatelier en de opslagruimte voor Tegel-idee.

Artikel 2.

De volgende voorwaarden worden aan de vergunning verbonden:

- De aanleg van de hoogstamboomgaard en de groenbuffers t.o.v. de rechter en linker perceelsgrenzen worden voorzien binnen de geldige uitvoeringstermijn van de omgevingsvergunning van de bebouwing/verhardingen.
- Een haagbeplanting (beukenhaag) wordt voorzien tussen het bedrijfsterrein en de achterliggende hoogstambomen.
- De verharding op perceel nr. 286s wordt verwijderd en dit perceel wordt ingezaaid met gras binnen de geldige uitvoeringstermijn van de omgevingsvergunning voor de bebouwing/verhardingen.
- Perceel 286s kan niet aangewend worden om te parkeren.
- De demonstratiestand moet op het perceel van de aanvraag ingericht worden.
- Tijdens de opmaak van het RUP moet nauwkeurig omschreven worden welke activiteiten er mogelijk zijn bij stopzetting van de huidige functie.
 - Deze activiteiten mogen geen bijkomende mobiliteit genereren.
 - De nabestemming van de achterliggende circulatiezone moet bekeken worden in functie van de open ruimte.
 - Meergezinswoningen zijn niet wenselijk op voorliggende locatie.
- De maatregelen met betrekking tot infiltratie hemelwater kunnen niet afgewenteld worden op het achterliggende waardevol agrarisch gebied.
- Er dienen geledingen aangebracht te worden in de gevelopbouw zodat er geen lange blinde muur ontstaat ter hoogte van de rechterperceelsgrens.

Artikel 3.

Onderhavig raadsbesluit in toepassing van artikel 286 tot en met 288 en artikel 330 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, bekend te maken, terwijl een afschrift van dit besluit ter kennisgeving en uitvoering wordt overgemaakt aan de:

-dienst omgeving.

Milieu

5 PG Leader Haspengouw - Goedkeuring jaarverslag 2019 en jaarrekening 2019.

Feiten en context

Overwegende de vraag van de Provincie tot goedkeuring door de gemeenteraad van het jaarverslag 2019 en de jaarrekening 2019 van de interlokale verenging PG Haspengouw die integraal deel uitmaken van deze beslissing;

Inhoudelijke motivering

Overwegende dat de gemeenteraad geen opmerkingen heeft op het jaarverslag 2019 en de jaarrekening 2019 van de interlokale verenging PG Haspengouw;

Wettelijke motivering

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, zoals gewijzigd;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet dat in uitvoering van de Europese Plattelandsontwikkeling 2014-2020 de Vlaamse Regering op 24 januari 2014 het Vlaams Programma voor plattelandsontwikkeling (PDPO III) heeft goedgekeurd;

Overwegende dat dit Vlaams programma 6 programma's bevat, waarbij de eerste vijf prioriteiten bijdragen aan de versterking van een innovatieve en duurzame landbouw en de zesde prioriteit – bevordering van sociale inclusie, armoedebestrijding en economische ontwikkeling in plattelandsgebieden – focust op plattelandsontwikkeling;

Overwegende dat in het Vlaams programma de continuering van de Leader-methodiek werd vastgelegd;

Gelet dat de provincieraad van Limburg op 21 mei 2014 het provinciaal plattelandsplan heeft goedgekeurd, met het inhoudelijk referentiekader voor de Limburgse plattelandsontwikkeling voor de programmaperiode 2014-2020;

Overwegende dat de gemeente Herk-de-Stad gelegen is in het beoogde Leadergebied van Noord- en West-Limburg en er in deze gebieden een Plaatselijke Groep kan worden opgericht en overwegende dat deze Plaatselijke Groep een ontwikkelingsplan voor het gebied moet opmaken en uitvoeren;

Gelet op de beslissing van het schepencollege dd. 10 juni 2014 houdende intentieverklaring waarbij de bereidheid van de gemeente Herk-de-Stad werd aangegeven om mee te werken aan een Leaderwerking;

Overwegende de vraag van het provinciebestuur om via een engagementsverklaring voor de programmatieperiode 2014-2020 deze intentieverklaring te laten bekrachtigen door de gemeenteraad;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad dd. 9 februari 2015 waarbij de engagementsverklaring voor de Plaatselijke Groep Haspengouw tijdens de periode 2014-2020 werd goedgekeurd;

Gelet op de beslissing van het schepencollege dd. 23 februari 2015 tot aanduiding van de gemeentelijke vertegenwoordiger;

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad dd. 11 mei 2015 waarbij het ontwerp van de oprichtingsstatuten van de interlokale verenging PG Haspengouw werd goedgekeurd;

Gelet op de provincieraadsbeslissing 22 april 2020 betreffende de goedkeuring van het jaarverslag 2019 en de jaarrekening 2019 van de interlokale vereniging PG Haspengouw;

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Beslissing:

Artikel 1.

Het jaarverslag 2019 en de jaarrekening 2019 van de interlokale verenging PG Haspengouw die integraal deel uitmaken van deze beslissing, goed te keuren.

Artikel 2.

Onderhavig raadsbesluit in toepassing van artikel 286 tot en met 288 en artikel 330 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, bekend te maken, terwijl een afschrift van dit besluit ter kennisgeving en uitvoering wordt overgemaakt aan de:

- Provincie Limburg, Directie Economie, Europa, Landbouw en Platteland, Dienst Landbouw en Platteland, Universiteitslaan 1 te 3500 Hasselt, t.a.v. Froyen Davy
- Afdelingshoofd Grondgebiedszaken
- Dienst Leefmilieu

6 Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze opdracht “Wegenis en Riolering Amandinaweg en Koestraat”.

Feiten en context

Gelet op het samenwerkingsakkoord tussen de aanbestedende overheden gemeentebestuur Herk-de-Stad en (Infrac) Fluvius, gesloten op 16 april 2007;

Overwegende dat de ontwerpopdracht voor de opdracht “Riolerings- en wegeniswerken Kleine Kruisstraat en Amandinaweg” werd gegund aan A+D Milieu, Dieplaan 55 te 3600 Genk (nu Anteagroup, Kempische Steenweg 293 bus 32, 3500 Hasselt);

Overwegende dat bij schrijven van 7 april 2016 Interaqua aan de VMM heeft voorgelegd om het project in verschillende fasen te kunnen uitvoeren en bijgevolg de gewestbijdrage afzonderlijk vast te leggen voor :

- L 201243A - wegenis- en rioleringswerken Kleine Kruisstraat
- L 201243B - wegenis- en rioleringswerken Amandinaweg

Overwegende dat in het kader van deze opdracht – Projectnr. R000132 een bijzonder bestek 4.1 met nr. 175358 versie 02 dd. 13.05.2020 werd opgesteld door de ontwerper, Anteagroup, Kempische Steenweg 293 bus 32, 3500 Hasselt;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding door het opdrachtgevend bestuur Fluvius;

Overwegende Interaqua op de Raad van Bestuur het bijzonder bestek en het aandeel Fluvius dient goed te keuren;

Wettelijke motivering

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, art. 40-41;

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36;

Gelet op het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Financiële impact

Overwegende voor het project L201243B (Fluvius nr. R000132) - wegenis- en rioleringswerken Amandinaweg bij ministerieel besluit van 20 september 2017 het bedrag van 1.999.469,53€ op het Minafonds werd vastgelegd

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 4.168.472,01 € excl BTW + 225.031,36 € BTW = 4.393.503,37 € incl BTW waarvan :

- ten laste van de gemeente Herk-de-Stad :
 - 1.071.577,88 € excl BTW waarvan :
 - 231.329,99 € excl BTW gesubsidieerd (bestrijding water- modderoverlast)
 - 2.990,00 + 837.257,89 € excl BTW niet gesubsidieerd
- ten laste van Fluvius : 3.096.894,13 € excl BTW

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in ACT-2.3.1./0200-01/2240000/STAD/CBS/IP-24.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Beslissing:

Artikel 1.

Onder voorbehoud van goedkeuring door de Raad van Bestuur van Interaqua van het bijzonder bestek en het aandeel van Fluvius, goedkeuring wordt verleend aan het bijzonder bestek 4.1 met nr. 175358 versie 02 dd. 13.05.2020 werd opgesteld door de ontwerper, Anteagroup, Kempische Steenweg 293 bus 32, 3500 Hasselt; De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

De opdracht wordt geraamd op 4.168.472,01 € excl BTW + 225.031,36 € BTW = 4.393.503,37 € incl 21 % BTW waarvan :

- ten laste van de gemeente Herk-de-Stad :
 - 1.071.577,88 € excl BTW waarvan :
 - 231.329,99 € excl BTW gesubsidieerd (bestrijding water- modderoverlast)
 - 2.990,00 + 837.257,89 € excl BTW niet gesubsidieerd
- ten laste van Fluvius : 3.096.894,13 € excl BTW

Artikel 2.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3.

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in ACT-2.3.1./0200-01/2240000/STAD/CBS/IP-24.

Artikel 5.

Onderhavig raadsbesluit in toepassing van artikel 286 tot en met 288 en artikel 330 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, bekend te maken, terwijl een afschrift van dit besluit ter kennisgeving en uitvoering wordt overgemaakt aan:

- de Technische Dienst-Planning
- Antea Belgium nv, Corda Campus 6 - Kempische Steenweg 293 bus 32 te 3500 Hasselt
- Fluvius, Trichterheideweg 8 te 3500 Hasselt
- de dienst financiën.

7 Goedkeuring lastvoorwaarden en gunningswijze opdracht “Wegenis en Riolerings Keernestraat”.

Feiten en context

Gelet op het samenwerkingsakkoord tussen de aanbestedende overheden gemeentebestuur Herk-de-Stad en (Infrax) Fluvius, gesloten op 14 oktober 2013;

Overwegende dat de ontwerpopdracht voor de opdracht “Riolerings- en wegeniswerken Keernestraat” werd gegund aan A+D Milieu, Dieplaan 55 te 3600 Genk (nu Anteagroup, Kempische Steenweg 293 bus 32, 3500 Hasselt);

Overwegende dat in het kader van deze opdracht – Projectnr. R000760 een bijzonder bestek 4.1 met nr. 227716 versie 02 dd. 9.05.2020 werd opgesteld door de ontwerper, Anteagroup, Kempische Steenweg 293 bus 32, 3500 Hasselt;

Overwegende dat voorgesteld wordt de opdracht te gunnen bij wijze van de openbare procedure door het opdrachtgevend bestuur Fluvius

Overwegende Interaqua op de Raad van Bestuur het bijzonder bestek en het aandeel Fluvius dient goed te keuren;

Wettelijke motivering

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, art. 40-41;

Gelet op het bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36;

Gelet op het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen;

Gelet op het KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Financiële impact

Overwegende voor het project L214104 (Fluvius nr. R000760) - wegenis- en rioleringswerken Keernestraat bij ministerieel besluit van 19 april 2017 het bedrag van 603.318,34 € op het Minafonds werd vastgelegd;

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 1.179.815,12 € excl BTW + 59.279,81 € BTW = 1.239.094,93 € incl BTW waarvan :

- ten laste van de gemeente Herk-de-Stad :
 - 282.284,80 € excl BTW
- ten laste van Fluvius :
 - 897.530,32 € excl BTW

Overwegende dat de uitgave voor deze opdracht voorzien is in ACT-2.3.1./0200-01/2240000/STAD/CBS/IP-24.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Beslissing:

Artikel 1.

Onder voorbehoud van goedkeuring door de Raad van Bestuur van Interaqua van het bijzonder bestek en het aandeel van Fluvius, goedkeuring wordt verleend aan het bijzonder bestek 4.1 met nr. 227716 versie 02 dd. 09.05.2020 werd opgesteld door de ontwerper, Anteagroup, Kempische Steenweg 293 bus 32, 3500 Hasselt;

De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten.

De opdracht wordt geraamd op 1.179.815,12 € excl BTW + 59.279,81 € BTW = 1.239.094,93 € incl BTW waarvan :

- ten laste van de gemeente Herk-de-Stad :
 - 282.284,80 € excl BTW
- ten laste van Fluvius :
 - 897.530,32 € excl BTW

Artikel 2.

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de openbare procedure.

Artikel 3.

De aankondiging van de opdracht wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Artikel 4.

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in ACT-2.3.1./0200-01/2240000/STAD/CBS/IP-24.

Artikel 5.

Onderhavig raadsbesluit in toepassing van artikel 286 tot en met 288 en artikel 330 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, bekend te maken, terwijl een afschrift van dit besluit ter kennisgeving en uitvoering wordt overgemaakt aan:

- de Technische Dienst-Planning
- Antea Belgium nv, Corda Campus 6 - Kempische Steenweg 293 bus 32 te 3500 Hasselt
- Fluvius, Trichterheideweg 8 te 3500 H

TD-U

8

Onderhoud wegen in asfalt 2020 (Nachtegaalstraat e.a.) - Goedkeuring verrekening - 2019-8760.

Feiten en context

Gelet op het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 mei 2020 betreffende de goedkeuring van de gunning van de opdracht "onderhoud wegen in asfalt 2020 (Nachtegaalstraat e.a.)" aan GRIZACO NV, Scheepvaartkaai 4 te 3500 Hasselt tegen het nagerekende offertebedrag van € 214.909,90 excl. btw of € 260.040,98 incl. 21% btw;

Gelet op de raming van de voorziene werken die werd gebaseerd op gelijkaardige aanbestedingsprijzen, waaronder de onderhoudswerken 2019. Vanwege de significante daling van de olieprijsen is de aanbesteding voor 2020 zeer laag uitgevallen, ongeveer 30% lager dan in 2019.

In het bestek zijn voorzieningen opgenomen om bijkomende werken tegen dezelfde eenheidsprijs uit te voeren. Hierdoor is er nu een opportuniteit om extra werken uit te voeren tegen deze zeer voordelige aanbestedingsprijs, zonder de voorziene budgetten te overschrijden.

Door extra te investeren in deze wegeniswerken kunnen we nog enkele probleempuntjes aanpakken die niet voorzien waren, en kunnen we vooruit werken door enkele werken voorzien in 2021 reeds nu uit te voeren. Voor structureel onderhoud van wegen geldt dat hoe vroeger men investeert in onderhoud, hoe goedkoper het onderhoud over lange termijn zal uitvallen. Extra investeren zal dus op lange termijn financieel voordeliger uitvallen, én een beter gemeentelijk patrimonium opleveren.

Overwegende dat de uitvoering van de werken opgenomen in de bijgevoegde bijlage moeten gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 2019-8760;

Overwegende dat tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen (zie bijlage):

HV in meer		€ 49.759,
Totaal excl. btw	=	€ 49.759,
Btw	+	€ 10.449,
TOTAAL	=	€ 60.209,

Overwegende dat voor deze verrekening geen termijnsverlenging wordt toegekend;

Overwegende dat de leidend ambtenaar de heer Jan Nijsen gunstig advies verleende;

Wettelijke motivering

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, inzonderheid artikels 40 en 41, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Gelet op de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies, en latere wijzigingen;

Gelet op de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten, inzonderheid artikel 36;

Gelet op het KB van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten, en latere wijzigingen, inzonderheid artikel 38/1 (Aanvullende Werken/Leveringen/Diensten);

Gelet op het KB van 18 april 2017 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen;

Financiële impact

Overwegende dat de uitgave voor deze verrekening voorzien is in het investeringsbudget van 2020, op budgetcodes 0200-01/2240000/BESTUUR/CBS/0/IP-21 (referentie buitengewoon onderhoud wegnnet) (actie A-2.3.1.) en 0200-01/2250000/BESTUUR/CBS/0/IP-25 (referentie onderhoud wegnnet) (actie A-2.6.1.);

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Beslissing:

Artikel 1.

Goedkeuring wordt verleend aan VERREKENING NR 1 van de opdracht "onderhoud wegen in asfalt 2020 (Nachtegaalstraat e.a.)" voor het totaal bedrag in meer van € 49.759,80 excl. btw of € 60.209,36 incl. 21% btw.

Artikel 2.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het investeringsbudget van 2020, op budgetcodes 0200-01/2240000/BESTUUR/CBS/0/IP-21 (referentie buitengewoon onderhoud wegnnet) (actie A-2.3.1.) en 0200-01/2250000/BESTUUR/CBS/0/IP-25 (referentie onderhoud wegnnet) (actie A-2.6.1.).

Artikel 3.

Onderhavig raadsbesluit in toepassing van artikel 286 tot en met 288 en artikel 330 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, bekend te maken, terwijl een afschrift van dit besluit ter kennisgeving en uitvoering wordt overgemaakt aan:

- de technische dienst,
- de dienst financiën.

ADVIES:

Gunstig

Visum financieel directeur

Gunstig

Gunstig visum visum01 van Ive Vanderlee van 10-06-2020

Lokale economie

9 Goedkeuring intentieovereenkomst met betrekking tot BizLocator.

Feiten en context

Gelet op het feit dat BizLocator een online marktplaats is waarop makelaars, vastgoedprofessionals, lokale overheden en intercommunales professioneel vastgoed kunnen adverteren;

Gelet op het feit dat de online marktplaats werd ontwikkeld door het Vlaams Agentschap Innoveren en Ondernemen (VLAIO), gelegen te 1030 Brussel, Koning Albert II-laan 35 bus 12, in samenwerking met de software-ontwikkelaar ORIS NV, met zetel te 9000 Gent, Kortrijksesteenweg 1005;

Gelet op het feit dat het aanbod winkels, horecapanden, pop-ups, bedrijvencentra, kantoren, loodsen, industriegronden en ander professioneel vastgoed bevat; dat startende ondernemers, gevestigde ondernemingen en investeerders, op zoek naar een geschikte ruimte voor hun activiteiten, dankzij BizLocator snel en eenvoudig op de goede weg worden gezet; dat ondernemers ook via BizLocator hun vragen kunnen stellen aan de gemeente of de aanbieder; dat dit een vraag kan zijn in functie van een specifiek pand of een algemene vraag;

Gelet op het feit dat de afgelopen jaren het aanbod (algemeen) stelselmatig is toegenomen en dat er via dit platform op regelmatige basis ruimtevragen werden doorgestuurd; dat dit een mooie aanvulling op de reguliere werking zou zijn waarbij bedrijven actief worden begeleid naar een geschikte locatie; dat door een goed werkende BizLocator de zelfredzaamheid van de ondernemer kan stijgen en meer kwaliteit kan worden geboden bij het beantwoorden van andere, complexere cases;

Gelet op het feit dat de doelstellingen van BizLocator inmiddels verbreed werden waardoor BizLocator zich zal kunnen onderscheiden van andere immosites; dat de informatie over bedrijfspanden en kavels sinds 2019 via een GIS-koppeling werd verrijkt met beleidsmatige informatie om zo een zachte vorm van sturing van de ruimtezoekende bedrijven te bekomen in functie van een economisch locatiebeleid onder het motto 'het juiste bedrijf op de juiste plaats'; dat bijvoorbeeld handelaars die op zoek zijn naar een handelspand zo onmiddellijk kunnen zien of de gevonden resultaten van een zoekopdracht gesitueerd zijn in het kernwinkelgebied enzovoort;

Gelet op het feit dat VLAIO in februari 2019 een langetermijnsamenwerkingsovereenkomst afsloot met ORIS NV die BizLocator ontwikkelt en beheert; dat ORIS NV voor de praktische uitwerking van de opstart van de gemeentelijke widget zorgt en steeds ter beschikking staat voor vragen; dat met de lokale besturen die een widget op hun website wensen te plaatsen, VLAIO een samenwerkingsovereenkomst afsluit; dat het College van Burgemeester en Schepenen voorstelt deze samenwerkingsovereenkomst af te sluiten;

Inhoudelijke motivering

Gezien de toelichting gegeven door Natalie Raets, accountmanager dienst Ruimtelijke Ordening van het Agentschap Innoveren en Ondernemen, op 11 januari 2020 aan de schepen;

Gelet op de toelichting van de heer Gert Vandersmissen, derde schepen;

Overwegende dat de toetreding tot dit online platform een meerwaarde is voor de Herkse ondernemers;

Na beraadslaging;

Wettelijke motivering

Gelet op artikel 2 en artikel 40, paragraaf 1, van het decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017;

Financiële impact

Gelet op het feit dat het zoeken op BizLocator gratis is; dat het adverteren als professioneel aanbieder betalend is;

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Beslissing:

Artikel 1.

Keurt de intentieovereenkomst met betrekking tot BizLocator, zoals opgenomen in artikel 2 van dit besluit, met het Vlaams Agentschap Innoveren en Ondernemen (VLAIO), gelegen te 1030 Brussel Koning Albert II-laan 35 bus 12, goed.

Artikel 2.

De hierna volgende intentieovereenkomst goed te keuren:

INTENTIEOVEREENKOMST MET BETREKKING TOT 'BIZLOCATOR' TUSSEN DE HIERNA VERMELDE PARTIJEN:

1. Het Agentschap Innoveren & Ondernemen, met zetel te 1030 Brussel, Koning Albert II-laan 35 bus 12, hier vertegenwoordigd door Mark Andries, administrateur-generaal.
Hierna 'het Agentschap' genoemd.
EN:
2. Gemeente Herk-de-Stad, met zetel te 3540 Herk-de-Stad, Pikkeleerstraat 14, hier vertegenwoordigd door Lore Michiels, voorzitter van de Gemeenteraad, en Nathalie Creten, algemeen directeur, in uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van ... 2020.
Hierna 'de Partner' genoemd.

Het Agentschap en de Partner worden hierna 'Partijen' genoemd of elk afzonderlijk een 'Partij'.

OVERWEGENDE DAT:

- de Partijen een performante dienstverlening nastreven die (kandidaat-)ondernemers op zoek naar een geschikte locatie voor hun vraag naar ruimte om te ondernemen ondersteunt en begeleidt. Ze wensen hiermee de juiste onderneming op de juiste plaats te brengen;
- het Agentschap op 8 februari 2019 een samenwerkingsovereenkomst met betrekking tot 'bizLocator' afsloot met Open Real Estate Information Services, handelend onder ORIS NV, met zetel te Kortrijksesteenweg 1005, 9000 Gent en ondernemingsnummer 0866.381.630, hierna 'Samenwerkingsovereenkomst' genoemd;
- het Agentschap met elke Partij die bizLocator publiceert op de eigen website een overeenkomst afsluit;
- de Partij ook een aanbieder van professioneel vastgoed op bizLocator kan zijn, maar dit valt buiten het voorwerp van deze overeenkomst; de Partner sluit hierover een overeenkomst met ORIS NV.

WORDT OVEREENGEKOMEN HETGEEN VOLGT:

Artikel 1. Voorwerp van de overeenkomst

1.1

BizLocator is een geheel van tools (waaronder een widget), data(banken) en afspraken met als finaliteit om het aanbod van professioneel vastgoed samen te brengen. Dit aanbod - eventueel aangevuld met bijkomende info - wordt online ontsloten via zoek- en filtercriteria. Gebruikers kunnen zoekopdrachten bewaren en contact opnemen met aanbieders van het professioneel vastgoed en partners. BizLocator verzamelt over deze activiteiten gegevens, die relevant kunnen zijn voor het beleid en de dienstverlening van partners.

BizLocator wordt ontwikkeld en beheerd door ORIS NV.

Artikel 2. Verplichtingen van het Agentschap

2.1

Het Agentschap stelt volgende zaken kosteloos ter beschikking aan de Partner tijdens de duur van deze overeenkomst:

- een widget van bizLocator, dat professioneel vastgoed van deelnemende aanbieders samenbrengt in een databank en dat aanbod ontsluit via zoek- en filtercriteria die relevant zijn voor de gebruikers, maar ook voor de Partner. Gebruikers kunnen zoekopdrachten bewaren en contact opnemen met aanbieders en partners. De finaliteit van bizLocator bestaat uit het zoeken zowel via geografische parameters op kaart als via zoek- en filtercriteria;
- toegang tot een beheertool in functie van het kunnen raadplegen en aggregeren van de ruwe data uit deze widget van bizLocator, met name over het aanbod aan professioneel vastgoed, het gebruik van bizLocator en de vraag naar professioneel vastgoed, in het bijzonder opgesplitst naar type en naar locatie;
- instructies om deze widget van bizLocator op een website te plaatsen;

- marketingmateriaal over bizLocator.

2.2

Voor bijkomende functionaliteiten aan bizLocator en de beheertool kan ORIS NV een vergoeding vragen. De Partner sluit hierover een overeenkomst met ORIS NV.

2.3

Het Agentschap voorziet ten allen tijde een aanspreekpunt met betrekking tot bizLocator. Bij een personeelsswissel wordt de Partner hiervan onmiddellijk in kennis gesteld.

Als gevolg van de Samenwerkingsovereenkomst is er een helpdesk voorzien waar de Partner kosteloos beroep op kan doen bij technische vragen, met uitzondering van de eventuele activiteiten uit artikel 2.2 en 3.4.

2.4

Het Agentschap doet de nodige inspanningen om de positionering en zichtbaarheid van bizLocator ten aanzien van de potentiële gebruikers te optimaliseren, onder andere door integratie van bizLocator in haar dienstverlening en communicatiekanalen.

2.5.

Het Agentschap onderhoudt contacten met de partners die gebruikmaken van bizLocator, onder meer via een nieuwsbrief en klankbordgroep. Het stimuleert het gebruik van bizLocator bij potentiële nieuwe partners. De klankbordgroep wordt door het Agentschap minstens jaarlijks bijeengeroepen. De klankbordgroep bestaat uit een vertegenwoordiging van de partners. De Partner kan een voorstel tot aanpassing aan bizLocator doen. Dit voorstel wordt op de klankbordgroep besproken. Vervolgens wordt door het Agentschap en ORIS NV een beslissing genomen, zoals bepaald in de Samenwerkingsovereenkomst.

2.6.

Het Agentschap engageert zich om vragen door gebruikers via bizLocator aan het Agentschap gesteld op een termijn van drie werkdagen te beantwoorden.

Artikel 3. Verplichtingen van de Partner

3.1

De Partner publiceert een widget van bizLocator op zijn website.

Voor gebruikers is deze widget zeer eenvoudig terug te vinden op de website. De Partner legt geen kosten of beperkingen op aan de gebruikers.

Bij wijzigingen van de instructies om de widget van bizLocator op een website te plaatsen, worden deze zo snel als mogelijk door de Partner op zijn website doorgevoerd.

3.2

De Partner voorziet ten allen tijde een aanspreekpunt met betrekking tot bizLocator. Bij een personeelsswissel worden het Agentschap en ORIS NV hiervan onmiddellijk in kennis gesteld.

Dit aanspreekpunt zorgt minstens voor een professionele opvolging van de vragen die door gebruikers via bizLocator aan de Partner worden gesteld. Gebruikers mogen op korte termijn een antwoord verwachten.

3.3

De Partner informeert potentiële gebruikers regelmatig over bizLocator via zijn communicatiekanalen.

3.4

Als de Partner zelf professioneel vastgoed via bizLocator wil aanbieden, kan ORIS NV hiervoor een vergoeding vragen. De Partner sluit hierover een overeenkomst met ORIS NV.

Artikel 4. Eigenaarschap van de data

4.1

Data van aanbod in bizLocator ingebracht door aanbieders van professioneel vastgoed blijven de verantwoordelijkheid van deze aanbieders en worden door hen beheerd. De gebruiksrechten worden geregeld in overeenkomsten tussen de aanbieders en ORIS NV en in de Samenwerkingsovereenkomst.

De Partner kan deze informatie verwerken als dit in overeenstemming met de geldende wetgeving inzake privacy (onder andere GDPR) gebeurt. Naar derden toe wordt deze informatie enkel verspreid als ze tot op een bepaald niveau geanonimiseerd werd, overeenkomstig GDPR.

4.2

De ingebrachte vastgoedobjecten mogen zonder de toestemming van deze aanbieders door onder andere de Partner of het Agentschap worden aangevuld met andere informatie, voor zover duidelijk is dat deze informatie niet onder het beheer en de verantwoordelijkheid van de aanbieder van professioneel vastgoed valt.

Deze toevoeging is kosteloos voor de Partner:

- voor beleidsmatige informatie waarover een draagvlak bestaat in de klankbordgroep dat ;deze een meerwaarde is voor het vestigingsadvies
- welke op Vlaams niveau kan gekoppeld worden (bijvoorbeeld GIS Bedrijventerreinen van het Agentschap, en dergelijke)
- of welke lokaal kan gekoppeld worden, maar op Vlaams niveau voorkomt (bijvoorbeeld GIS-informatie over kernwinkelgebieden, tekstuele informatie over te bekomen subsidies, en dergelijke)

- Voetbogenstraat: van 19 juli tem 9 augustus
- Meester Mintenplein: van 27 juni tem 18 juli
- Herkenrodestraat 14-24: van 10 tem 31 augustus
- Zevenheldenlaan: 20-24/07, 27-31/07, 03-07/08, 10-14/08
- Lazerijstraat: van 1 tem 22 juli
- Henri Knutsplein 9-16: van 3 tem 23 augustus
- Broekstraat 2-32: van 10 tem 30 augustus

Overwegende dat niet voor al deze aanvragen voldaan werd aan de verplichting voorzien in het gemeentelijk reglement, goedgekeurd bij raadsbesluit van 15/2/2016 waarbij 2/3 van de bewoners een akkoord met de aanvraag dienen te ondertekenen.

Inhoudelijke motivering

Overwegende:

- het positief advies van de technische dienst voor de praktische uitvoering van de aanvragen;
- het feit dat alle speelstraten die een aanvraag deden voor 2020 in het verleden ook speelstraten waren en de bewoners dus weten hoe een speelstraat in zijn werking gaat;
- de afsprakennota die voor elke speelstraat afzonderlijk zal worden ondertekend door stadsbestuur en meters/peters van de speelstraat;
- het feit de jeugddienst de ondertekeningsstukken aan de bewoners bezorgde maar er door de Covid-maatregelen moeilijkheden zijn om alle documenten en instemmingen te verzamelen;
- er 1/3 van de inwoners effectief instemt.

Overwegende dat het college van burgemeester en schepenen in zitting van 25 mei 2020 er mee instemde om omwille van de crisissituatie éénmalig in te stemmen met de afwijking van het reglement en toe te staan in de inrichting van speelstraten in alle aanvragende straten onder voorbehoud van bekrachtiging van deze beslissing door de gemeenteraad.

Wettelijke motivering

Gelet op de wet betreffende de politie over het wegverkeer, gecoördineerd bij koninklijk besluit van 16 maart 1968; Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op het uitvoeringsbesluit van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens;

Gelet op de omzendbrief MOB/2009/1 van 3 april 2009;

Gelet op het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

Gelet op het Decreet Lokaal Bestuur van 22 december 2017, meer bepaald artikels 326 tot en met 341 betreffende het bestuurlijk toezicht;

Stemming:

Met 19 stemmen voor (Bert Moyaers, Mark Vanleeuw, Marijke Berden, Gert Vandersmissen, Guido Ector, Bart Gruyters, Noel Vandenrijt, Lo Guypen, Sofie De Waele, Jimmy Graulus, Toon Durwael, Jessie Schrijvers, Evi Appeltans, Martine Van Cauteren, Lore Michiels, Wim Hayen, Tim Raskin, Gunter De Ryck, Ludo Knaepen), 3 onthoudingen (Karolien Grosemans, Danny Jamers, Johnny Franssen)

Beslissing:

Artikel 1

De gemeenteraad bekrachtigt de beslissingen van het college van burgemeester en schepenen tot inrichting van speelstraten en de goedkeuring van de bijhorende tijdelijke politiereglementen voor volgende straten:

- Hoogstraat: elk weekend in juli en augustus
- Kleinstraat: 04-05/07, 18-19/07, 01-02/08, 15-16/08, 29-30/08
- Voetbogenstraat: van 19 juli tem 9 augustus
- Meester Mintenplein: van 27 juni tem 18 juli
- Herkenrodestraat 14-24: van 10 tem 31 augustus
- Zevenheldenlaan: 20-24/07, 27-31/07, 03-07/08, 10-14/08
- Lazerijstraat: van 1 tem 22 juli

- Henri Knutsplein 9-16: van 3 tem 23 augustus
- Broekstraat 2-32: van 10 tem 30 augustus

Artikel 2.

Onderhavig raadsbesluit in toepassing van artikel 286 tot en met 288 en artikel 330 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, bekend te maken, terwijl een afschrift van dit besluit ter kennisgeving en uitvoering wordt overgemaakt aan de dienst jeugd.

Motivering onthouding

Fractieleider Karolien Grosemans verantwoordt de onthouding van de N-VA fractie als volgt :

Het schepencollege gaat over tot een reglementswijziging zonder hierbij de gemeenteraad te betrekken. Dit is bijzonder ernstig en onaanvaardbaar.

Staf

Secretariaat

11 Goedkeuring samenwerkingsovereenkomst tussen gemeente Lummen en gemeente Herk-de-Stad betreffende de ondersteuning van de dienst omgeving inzake milieudossiers.

Feiten en context

Overwegende de vraag van de algemeen directeur van de gemeente Lummen inzake een mogelijke samenwerking inzake de opdracht van het lokaal bestuur wat betreft het afleveren vergunningen en adviezen in het kader van omgevingsvergunningsaanvragen, luik milieu.

Overwegende dat de gemeente Lummen door omstandigheden en na een interne reorganisatie niet meer kan beschikken over voldoende expertise inzake milieudossiers.

Inhoudelijke motivering

Overwegende de vaststelling dat de omgevingsvergunningen, luik milieu een zeer technische wetgeving en materie betreffen waarbij het dossiervolume voor kleinere lokale besturen eerder beperkt is om een goede en degelijke expertise uit te bouwen.

Overwegende dat onze gemeente recent geïnvesteerd heeft in de opleiding van een medewerker tot milieuambtenaar, dat deze ambtenaar intussen geslaagd is in een gespecialiseerde opleiding milieucoördinatie; Overwegende dat door een samenwerking met Lummen op dit terrein meer ervaring kan verworven worden en dit onze eigen medewerker toelaat haar eigen expertise en kennis te verdiepen en te versterken;

Overwegende dat deze samenwerking voor beide lokale besturen in dit kennisdomein een win-win situatie kan opleveren;

Overwegende dat de meest eenvoudige manier om personeel van het ene lokaal bestuur in te zetten bij een ander lokaal bestuur is het 'uitlenen van een personeelslid', waarbij het betrokken personeelslid blijft werken onder het gezag van de juridische werkgever;

Overwegende dat de volgende voorwaarden zijn verbonden aan het uitlenen van personeel:

- de instructies die door de gebruiker worden gegeven aan het personeelslid van de juridische werkgever moeten vastgelegd worden in een geschreven overeenkomst
- de instructies in deze overeenkomst moeten uitdrukkelijk en gedetailleerd worden bepaald
- het instructierecht mag op geen enkele manier het werkgeversgezag van de juridische werkgever uithollen
- de feitelijke uitvoering moet overeenstemmen met hetgeen bepaald is in de overeenkomst

Overwegende dat het dus de bedoeling is dat de milieuambtenaar ingezet zal worden om ondersteuning te bieden om de lopende en nieuwe omgevingsvergunningsaanvragen op te volgen en een voorbereidend advies te formuleren naar het college van burgemeester en schepenen van Lummen met het oog op het nemen van een beslissing.

Overwegende dat deze ondersteuning ad hoc is en dat deze door de algemeen directeur van Lummen geraamd wordt op 3 à 4 halve dagen per maand.

Wettelijke motivering

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017, artikel 56.

Gelet op de wet van 24 juli 1987 betreffende de tijdelijke arbeid, de uitzendarbeid en het ter beschikking stellen van werknemers ten behoeve van gebruikers, artikel 31§1 tweede en derde lid.

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Beslissing:

Artikel 1.

De samenwerkingsovereenkomst tussen Lummen en Herk-de-Stad betreffende de ondersteuning van de dienst omgeving inzake milieudossiers van de gemeente Lummen goed te keuren.

Deze overeenkomst werd toegevoegd in de bijlage en maakt integraal deel uit van deze beslissing.

De overeenkomst en de uitvoering ervan wordt geëvalueerd voor de volgende verlenging ervan met één jaar.

Artikel 2.

De burgemeester en de algemeen directeur worden gemachtigd deze overeenkomst namens de stad Herk-de-Stad te ondertekenen.

Artikel 3.

Onderhavig raadsbesluit in toepassing van artikel 286 tot en met 288 en artikel 330 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, bekend te maken, terwijl een afschrift van dit besluit ter kennisgeving en uitvoering wordt overgemaakt aan de gemeente Lummen.

12 Opdrachthoudende Vereniging Schulensmeer (OSM): Statutaire algemene vergadering op 30 juni 2020. Goedkeuring agenda en in te nemen standpunten.

Feiten en context

Overwegende dat de gemeente Herk-de-Stad een vennoot is in de Opdrachthoudende vereniging Schulens meer; Gelet op de e-mail met de uitnodiging voor de statutaire algemene vergadering van de Opdrachthoudende vereniging Schulens meer die zal plaatsvinden op 30 juni 2020 via videocall;

Gelet op de agenda van deze algemene vergadering:

1. Goedkeuring ontwerpverslag
2. Jaarverslag voorzitter
3. Jaarrekening per 31 december 2019
4. Verslag van de commissaris-revisor
5. Kwijting bestuurders
6. Bespreking en goedkeuring meerjarenplan 2020-2025
7. Uitzonderlijke verlenging concessieovereenkomst 't Vloot tot 31/12/2021
8. Impact coronamaatregelen
9. Rondvraag

Overwegende dat bij raadsbesluit van 18 februari 2019 de effectief en plaatsvervangend afgevaardigde voor de algemene vergadering werd aangeduid voor de legislatuur 2019-2024;

Overwegende dat de gemeenten vennoten respectievelijk navolgende aandelen bezitten:

- de gemeente Halen 78 aandelen
- de gemeente Herk-de-Stad 97 aandelen
- de gemeente Lummen 112 aandelen;

Wettelijke motivering

Gelet op het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017; zoals gewijzigd;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de Omzendbrief BA/2002/01 van 11 januari 2002 betreffende de toepassing van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking en de Omzendbrief BA 2003/09 betreffende de toepassing van artikel 11 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de statuten van OSM;

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Beslissing:Artikel 1.

Op basis van de bekomen documenten en toelichtingen worden de agendapunten van de statutaire algemene vergadering van OSM van 30 juni 2020 goedgekeurd.

Artikel 2.

De afgevaardigden in de statutaire algemene vergadering van OSM van 30 juni 2020 (of op iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te mandateren om te stemmen op basis van de vermeldingen in artikel 1 van dit besluit.

Artikel 3.

Onderhavig raadsbesluit in toepassing van artikel 286 tot en met 288 en artikel 330 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, bekend te maken, terwijl een afschrift van dit besluit ter kennisgeving en uitvoering wordt overgemaakt aan:

- OSM;
- de afgevaardigden.

13 Dienstverlenende vereniging Cipal algemene vergadering op 25 juni 2020. Goedkeuring agenda en vaststelling van het mandaat.

Feiten en context

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de dienstverlenende vereniging Cipal;
Gelet op de mail van 19 mei 2020 met de uitnodiging voor de digitale algemene vergadering op 25 juni 2020 met volgende agenda:

1. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers
 2. Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2019
 3. Goedkeuring van de enkelvoudige jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2019, afgesloten op 31 december 2019
 4. Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2019
 5. Goedkeuring van de geconsolideerde jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2019, afgesloten op 31 december 2019
 6. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar 2019
 7. Vervanging bestuurder
 8. Wijziging maatschappelijke zetel
 9. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering
- Overwegende dat de effectief en plaatsvervangend afgevaardigde reeds werden aangeduid bij raadsbesluit van 10 februari 2020 voor de ganse legislatuur;
Overwegende dat er geen bezwaren voorhanden zijn om de goedkeuring van de agenda te weigeren;

Wettelijke motivering

Gelet op het decreet lokaal bestuur en in het bijzonder op artikel 40 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad en op titel 3 inzake de intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op de statuten van Cipal;

Stemming:

Goedgekeurd met eenparigheid van stemmen.

Beslissing:Artikel 1.

Op basis van de bekomen documenten en toelichtingen worden de agendapunten van de algemene vergadering van Cipal van 25 juni 2020 goedgekeurd.

Artikel 2.

De afgevaardigde in de algemene vergadering van Cipal van 25 juni 2020 (of op iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te mandateren om te stemmen op basis van de vermeldingen in artikel 1 van dit besluit.

Artikel 3.

Onderhavig raadsbesluit in toepassing van artikel 286 tot en met 288 en artikel 330 van het decreet lokaal bestuur van 22 december 2017 en latere wijzigingen, bekend te maken, terwijl een afschrift van dit besluit ter kennisgeving en uitvoering wordt overgemaakt aan:

- Cipal,
- de afgevaardigde.

Kennisname

14 Kennisname proces-verbaal vergaderingen.

Beslissing:

Er zijn geen proces-verbaal vergaderingen ter kennisname.

15 Kennisname briefwisseling.

Feiten en context

Er zijn geen kennisgevingen van de briefwisseling gericht aan de voorzitter.

Beslissing:

Bijkomend agendapunt

16 Bijkomend agendapunt N-VA : Verdeling van Vlaamse middelen voor Herkse verenigingen

Feiten en context

De coronacrisis heeft het Vlaamse verenigingsleven geraakt. Ook in Herk-de-Stad lopen sport-, cultuur- en jeugdverenigingen heel wat inkomsten mis. De Vlaamse Regering maakt daarom 149.492,20 euro vrij om deze Herkse verenigingen te ondersteunen.

Hierover heeft onze fractie enkele vragen:

- Kan het gemeentebestuur dit bedrag bevestigen?
- Is het bedrag al ter beschikking? Indien neen, wanneer wordt dit bedrag verwacht?
- Hoeveel erkende sport-, cultuur- en jeugdverenigingen zijn er in Herk-de-Stad?

Hoeveel van die erkende verenigingen ontvangen een gemeentelijke subsidie? Welke verdeelsleutel wordt er hier gehanteerd?

- Welke verdeelsleutel zal het gemeentebestuur hanteren bij de verdeling van de Vlaamse middelen?
- Moeten verenigingen zelf een compensatie-aanvraag indienen? Hoe kunnen ze dat doen?
- Er zijn verschillende jeugdverenigingen die deze zomer op kamp zullen vertrekken. Zij hebben al aangegeven dat ze extra middelen nodig hebben om te voldoen aan de corona-richtlijnen. Kunnen zij nog voor de zomervakantie rekenen op die extra steun vanuit Vlaanderen?

Gelet op de antwoorden gegeven door burgemeester Bert Moyaers:

- Kan het gemeentebestuur dit bedrag bevestigen?
Ja het bedrag klopt. Tussen 2 en 5 juni werd ons dit gemeld door ABB.
- Is het bedrag al ter beschikking? Indien neen, wanneer wordt dit bedrag verwacht?
Neen is nog niet ontvangen. Het bedrag is een subsidie die verdeeld zal worden via het gemeentefonds. Hoe en wanneer dit zal gebeuren is nog niet helemaal duidelijk.
- Hoeveel erkende sport-, cultuur- en jeugdverenigingen zijn er in Herk-de-Stad?
Momenteel 11 erkende jeugdverenigingen waarvan er 7 jaarlijks een subsidie krijgen. Verder zijn er 39 cultuurverenigingen en 7 zalen die erkend zijn, waarvan 31 verenigingen in 2019 een subsidie ontvangen hebben en ook de 7 zalen ontvangen jaarlijks een subsidie via een apart reglement en krediet. We hebben momenteel 34 sportclubs waarvan er 28 subsidies krijgen. 20 clubs met enkel volwassenenwerking die ontvangen jaarlijks een zeer beperkte subsidie. Als er geen jongerenwerking is wordt het bedrag beperkt tot 75,00 euro.

Hoeveel van die erkende verenigingen ontvangen een gemeentelijke subsidie? Welke verdeelsleutel wordt er hier gehanteerd?

Voor de verdeelsleutel kan de schepen van sport en cultuur eventueel toelichten

7 jeugdverenigingen per jaar

31 cultuurverenigingen en 7 zalen hebben vorig jaar een subsidie gekregen; de verdeling is afhankelijk van een apart reglement en krediet

28 sportclubs met een verdeelsleutel volgens het reglement

20 clubs met enkel volwassenenwerking waarbij het bedrag beperkt is tot 75,00 euro.

8 clubs die wel aan jeugdwerking doen ontvangen een bedrag op basis van een puntensysteem.

Het globale bedrag dat we jaarlijks uitbetalen aan het verenigingsleven bedraagt ongeveer 92.000,00 euro.

- Welke verdeelsleutel zal het gemeentebestuur hanteren bij de verdeling van de Vlaamse middelen?
Er worden geen spelregels opgelegd vanuit de overheid maar als gemeente zullen we rekening houden met de schade opgelopen door de verenigingen en de clubs ten gevolge van de coronacrisis. We gaan uit van een goede praktijk.
De Federatie (steunpunt voor sociaal-cultureel werk) geeft enkele aanbevelingen die lokale besturen kunnen helpen om deze extra subsidies te verdelen:
 - investeer de middelen daadwerkelijk en rechtstreeks in het lokale verenigingsleven
 - kies voor maatwerk en verdeel deze middelen niet forfaitair over alle verenigingen. Werk een soort eenvoudige "hinderpremie" uit. Doe dit bv. op basis van een eenvoudige bevraging naar de effectief geleden schade bij verenigingen. Hou het eenvoudig zodat het zowel voor de verenigingen als voor de administratie haalbaar blijft;
 - koppel geen bijkomende voorwaarden aan deze steun en hou de dossier- en bewijslast laag;
 - hou ook rekening met niet-erkende verenigingen;
 - beschouw de middelen als een extra injectie in het verenigingsleven en neem er dus nieuwe initiatieven mee. Gebruik de middelen niet om eventuele al genomen steunmaatregelen te financieren;
 - investeer een deel van het geld in lokale relance. Bijvoorbeeld: een kortlopende lokale campagne om burgers aan te sporen om opnieuw volop deel te nemen aan het verenigingsleven of door via een klein deel van de middelen een soort lokale corona-taskforce op te starten waarin via dialoog tussen bestuur, ambtenaren, organisaties en burgerinitiatieven naar de (nabije) toekomst kan gekeken worden; Dit werd vandaag besproken op het schepencollege en er werd beslist tot uitbetaling van een aantal vervroegde werkingsubsidies zoals beslist op het schepencollege van 2 juni 2020.

Anderzijds zijn een aantal noden nu al duidelijk te onderscheiden en daar wordt er kort op de bal gespeeld :

-de jeugdverenigingen die op kamp gaan hebben een duidelijke meerkost voor de organisatie van hun kamp. Hier wordt een tussenkomst voorzien van 10EUR per kind/deelnemend lid.

-verenigingen die een eigen infrastructuur hebben, zijn kwetsbaar wegens de vaste kosten. Ter voorbereiding wordt een onderzoek gedaan naar de kosten die zijn blijven doorlopen en daarbij denken we bijvoorbeeld aan de energiekost.

-er wordt tussengekomen in de meerkost voor Kameleon;

Het bestuur wil in de diepte en gefundeerd met dit budget aan de slag en de nodige tijd wordt uitgetrokken om evenwichtige en structurele maatregelen uit te werken die vooral tegemoet komen aan verenigingen/clubs die effectief schade hebben geleden;

Er dient rekening gehouden te worden met het feit dat veel verenigingen zich nog geen rekenschap hebben gegeven van de gevolgen van de lock-down, dat de effectieve gevolgen en de omvang ervan op dit ogenblik

ook nog onduidelijk zijn, waardoor het gepast lijkt de verenigingen de tijd te geven om zich te beraden en dat het terzake opportuun is voor de lange termijn effecten en mogelijke benodigde steunmaatregelen en aanwending en verdeling van het subsidie een advies te vragen aan de adviesraden.

- Moeten verenigingen zelf een compensatie-aanvraag indienen? Hoe kunnen ze dat doen?
De intentie is alleszins dat ze een zo concreet en eenvoudig mogelijke aanvraag kunnen doen zonder teveel bewijslast.
- Er zijn verschillende jeugdverenigingen die deze zomer op kamp zullen vertrekken. Zij hebben al aangegeven dat ze extra middelen nodig hebben om te voldoen aan de corona-richtlijnen. Kunnen zij nog voor de zomervakantie rekenen op die extra steun vanuit Vlaanderen?
Heb ik reeds beantwoord hierboven, maar daarnaast werd begin juni op het CBS de beslissing genomen om te voorzien in gratis alcoholgel, een gratis pakket mondklappers, een gratis tiptent, een extra kampvervoer gratis voor zoveel als nodig.

Beslissing:

Kennis te nemen van de vragen van de N-VA fractie en de antwoorden hierop gegeven door burgemeester Bert Moyaers.

17 Bijkomend agendapunt N-VA : Kraantjeswater in park Olmenhof

Feiten en context

Herk-de-Stad beschikt met het park Olmenhof over een uniek stukje natuur. De vijver is voor veel vissers en wandelaars een belangrijk onderdeel van dit mooie park. Als het waterpeil in deze vijver te laag staat, wordt water uit de drinkwaterlaag van 45 meter onder de bodem opgepompt. Wegens de toenemende waterschaarste verleent de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) daarvoor niet langer een gunstig advies.

Herk-de-Stad beschikt met het park Olmenhof over een uniek stukje natuur. De vijver is voor veel vissers en wandelaars een belangrijk onderdeel van dit mooie park. Als het waterpeil in deze vijver te laag staat, wordt water uit de drinkwaterlaag van 45 meter onder de bodem opgepompt. Wegens de toenemende waterschaarste verleent de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM) daarvoor niet langer een gunstig advies. Bijgevolg wordt in dit park al enkele jaren zonder vergunning water uit de drinkwaterlaag opgepompt om het niveau van de hengelvijver op peil te houden. In de vorige gemeenteraad gaf de schepen al aan dat het gemeentebestuur er verkeerdelijk vanuit ging dat deze vergunning automatisch verlengd zou worden. Dat is toch enigszins opmerkelijk omdat deze problematiek toch al geruime tijd gekend is, in 2017 werd ze ook al aangekaart door toenmalig schepen Wim Berden. Bovendien is de vergunning al in 2013 vervallen. Sindsdien is er helaas veel te weinig gebeurd.

In tijden waarin over afschakelplannen voor drinkwater wordt gesproken, is het inderdaad niet meer te verantwoorden dat er jaarlijks 6000m³ grondwater wordt opgepompt. Tegelijk is de vijver een belangrijk stukje natuur in Herk-de-Stad en wordt ze gebruikt door ongeveer 150 sportvissers. In de vorige gemeenteraad werd de schepen daarom gevraagd naar uitgewerkte alternatieven. Hij antwoordde toen dat men volop bezig was met een nieuwe aanvraag bij de Vlaamse Milieumaatschappij. Tegelijk zou hij de eventuele vraag naar alternatieve oplossingen aan de VMM en Erfgoed Vlaanderen voorleggen.

- Voor de aanvraag tot grondwaterwinning in park Olmenhof werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Inwoners konden bezwaren of opmerkingen indienen tot en met 12 juni 2020. Hoeveel bezwaren of opmerkingen werden ingediend?
- Is het advies van de VMM al binnen? Indien ja, wat houdt dit advies in?
- Indien negatief advies, zal het gemeentebestuur dan een motivering voorzien om blijvend uit de drinkwaterlaag te blijven oppompen? Welke argumenten zal het gemeentebestuur in deze motivering voorleggen?
- Zal het gemeentebestuur inzetten op alternatieven die een structurele oplossing bieden? Waaruit zal die alternatieve oplossing bestaan? Binnen welke tijdspanne zal het gemeentebestuur een alternatief voorzien?

Gelet op het antwoord gegeven door schepen Guido Ector:

- Voor de aanvraag tot grondwaterwinning in park Olmenhof werd een openbaar onderzoek georganiseerd. Inwoners konden bezwaren of opmerkingen indienen tot en met 12 juni 2020. Hoeveel bezwaren of

opmerkingen werden ingediend?

Er werd inderdaad een openbaar onderzoek georganiseerd en dit liep tot 12 juni. Er is geen enkel bezwaar binnengekomen.

- Is het advies van de VMM al binnen? Indien ja, wat houdt dit advies in?
Ja er is tijdig een advies binnengekomen van de VMM en dit advies was negatief. Dit advies luidt als volgt : "De aangevraagde rubriek 53.8.2, een grondwaterwinning op een diepte van 40m met een debiet van 7000 m³/j voor het aanvullen van de visvijvers, wordt ongunstig geadviseerd. deze grondwaterwinning onttrekt grondwater uit het Oligoceen Aquifersysteem HCOV 0400, grondwaterlichaam BLKS_0400_GWL_2s, een gespannen waterafvoerende laag waarvan het grondwater voor hoogwaardige toepassingen wordt voorbehouden. Deze grondwaterwinning dient te worden opgevolgd overeenkomstig de code van goede praktijk (bijlage 5.53.1 van VLAREM II)."
Onroerend Erfgoed daarentegen heeft geen advies uitgebracht. Zij hebben laten weten dat ze binnen de voorziene tijdspad geen advies konden afleveren.
- Indien negatief advies, zal het gemeentebestuur dan een motivering voorzien om blijvend uit de drinkwaterlaag te blijven oppompen? Welke argumenten zal het gemeentebestuur in deze motivering voorleggen?
In ons meerjarenplan is een duurzame herstructurering van het park Olmenhof en de vijver opgenomen. Wij moeten inzetten op een plan waarbij de vijver niet meer zoveel water zou nodig hebben. Dit moeten doen door ontslibben, zuurstofrijke vegetatie en hopelijk worden zo nog een aantal natuurlijke bronnen gevonden waar het slib weg is.
De vijver in het park behoort tot het ecosysteem van het Olmenhof. De vijver is er niet alleen voor de vissen maar ook tal van bomen in dit prachtige park "drinken" uit de vijver. Er zijn ook andere dieren zoals o.a.vogels bij betrokken . We moeten voorkomen dat de vijver een uitgedroogde put wordt, omringd door dode bomen. We zijn er ons terdege van bewust dat we zeer omzichtig moeten omspringen met het oppompen van water. We moeten op zoek gaan naar alternatieven.
Onze technische dienst planning is aan de slag om de juiste mensen, firma's, bedrijven, overheidsinstanties te contacteren in de zoektocht naar uitvoering van alternatieven zoals we vorige gemeenteraad reeds hebben uitgelegd.
- Zal het gemeentebestuur inzetten op alternatieven die een structurele oplossing bieden? Waaruit zal die alternatieve oplossing bestaan? Binnen welke tijdspanne zal het gemeentebestuur een alternatief voorzien? Structurele oplossingen zouden kunnen zijn en die zijn al aangehaald in de vorige gemeenteraad: ontslibben vijver, aanleg zuurstofrijke vegetatie waardoor mogelijk natuurlijke waterbronnen in de bodem worden gevonden. Maar voor deze oplossingen en alternatieven hebben we geen concrete timings. Hierover zal nog het nodige overleg dienen te gebeuren.

Beslissing:

Kennis te nemen van de vragen van de N-VA fractie en het antwoord hierop gegeven door schepen Guido Ector.

18 Bijkomend agendapunt N-VA : Wijkkantoor politie Herk-de-Stad

Feiten en context

Het gemeentebestuur heeft laten weten dat het huidige huurcontract van het lokaal politiehuis in Herk-de-Stad wordt opgezegd. De gemeentelijke diensten en het OCMW worden gecentraliseerd op deze site. De politie dient tegen 1 maart 2021 de huidige kantoren te verlaten.

Onze fractie heeft in dit kader enkele vragen:

- Is het de intentie van het gemeentebestuur om een wijkkantoor te behouden in Herk-de-Stad?
- Het bestuur heeft als mogelijke optie Markt 19 voorgesteld. De politie is geen voorstander van dit gebouw. Kan het bestuur toelichten waarom de politie niet gewonnen is voor dit pand?
- Houdt het gemeentebestuur vast aan de verankering van de gemeentelijke diensten, het OCMW en de politie op één site? Kan het bestuur duiden waarom zij dit wenst?
- Zijn er door het gemeentebestuur nog andere opties als wijkkantoor voorgesteld? Indien ja, welke locaties?

- Denkt de politie aan een (tijdelijke) verhuis naar een wijkkantoor in Halen of Lummen?
- Wat zal het gemeentebestuur ondernemen om te garanderen dat Herk-de-Stad een modern, functioneel en eigentijds wijkkantoor zal hebben op het eigen grondgebied?

Gelet op het antwoord gegeven door burgemeester Bert Moyaers op deze vragen:

- Is het de intentie van het gemeentebestuur om een wijkkantoor te behouden in Herk-de-Stad?
Het antwoord is hier volmondig ja. Ik verwijs naar een beslissing van het college van burgemeester en schepenen 25 mei 2020 waarin uitdrukkelijk vermeld werd dat het bestuur zich niet kan vinden in een verhuis naar een andere gemeente binnen de zone.
- Het bestuur heeft als mogelijke optie Markt 19 voorgesteld. De politie is geen voorstander van dit gebouw. Kan het bestuur toelichten waarom de politie niet gewonnen is voor dit pand?
Ja zij zijn geen voorstander van deze locatie, waarom kan je beter aan de politie zelf vragen. Ik wil je al wel een antwoord geven nl. zij vinden het gebouw structureel niet geschikt voor hen. Voor een tijdelijke huisvesting zien zij de te maken onkosten niet zitten.
- Houdt het gemeentebestuur vast aan de verankering van de gemeentelijke diensten, het OCMW en de politie op één site? Kan het bestuur duiden waarom zij dit wenst?
Ja we houden daar aan vast omdat we vinden dat de politie thuishoort in het centrum van Herk-de-Stad enerzijds en anderzijds omwille van de centralisatie van de openbare dienstverlening omwille van duidelijkheid naar de burger en ook omdat onze diensten ook regelmatig elkaar nodig hebben en elkaar kunnen aanvullen. Overleg kan uiteraard altijd digitaal gebeuren, maar fysieke contacten zijn vaak ook heel erg nodig om een goede samenwerking en verstandhouding te garanderen.
- Zijn er door het gemeentebestuur nog andere opties als wijkkantoor voorgesteld? Indien ja, welke locaties?
Wij zijn er volop aan het overleggen met de eigen wijkpolitie, commissaris en de korpschef en ook de politie zelf is op zoek naar een mogelijke oplossing.
- Denkt de politie aan een (tijdelijke) verhuis naar een wijkkantoor in Halen of Lummen?
Het zou kunnen dat ze daar aan denken, maar we zullen er alles aan doen dat dit niet gebeurt.
- Wat zal het gemeentebestuur ondernemen om te garanderen dat Herk-de-Stad een modern, functioneel en eigentijds wijkkantoor zal hebben op het eigen grondgebied?
Wij blijven veelvuldig overleg plegen in een zeer intensieve zoektocht naar een modern, functioneel en eigentijds wijkkantoor. Wij hopen de politie te kunnen huisvesten op de nieuwe site waar wij met ons stadsbestuur naartoe gaan.

Beslissing:

Kennis te nemen van de vragen van N-VA en het antwoord hierop gegeven door burgemeester Bert Moyaers.

19 Bijkomend agendapunt NIEUW en Onafhankelijken : Verhuis Chiro Arika naar alternatieve site

Feiten en context

In de planning van het nieuwe administratief centrum en de ontwikkeling van het naastliggende binnengebied (Guldensporenlaan-Markt) is het onder andere de bedoeling van het gemeentebestuur om de huidige lokalen van Chiro Arika te verwerven.

Als oplossing voor de nieuwe huisvesting van de grootste jeugdbeweging van Herk-de-Stad wordt gedacht aan de alternatieve site langs de Kleine Hoolstraat. Wij zijn blij voor de Chiro dat er eindelijk licht komt aan het einde van de tunnel inzake huisvesting. Dit dossier heeft lang genoeg aangesleept.

Tijdens de vorige gemeenteraad werd beslist dat in de tweede fase van het project 'nieuw administratief centrum' de alternatieve site van de chiro bouwrijp wordt gemaakt en ontsloten via de Kleine Hoolstraat (voldoende brede weg met enkel rechts voetpad bovenop de nutsleidingen) om vervolgens ter beschikking te stellen van de Chiro voor de bouw van hun nieuw onderkomen.

Voor de bouw van de jeugdlokalen zou de Chiro zelf verantwoordelijk zijn. Aangezien dit toch een zeer grote verantwoordelijkheid is voor een jeugdbeweging die alleen met vrijwilligers werkt, wil de fractie NIEUW en Onafhankelijken kort op de bal spelen. Dit kan alleen maar ten goede komen voor beide partijen.

Daarom hebben wij enkele vragen rond dit dossier.

Vragen

- Wat is de visie van Kerkfabriek Herk-de-Stad over het voorgenoemd idee om de huidige oude parochiezaal te verkopen aan het gemeentebestuur en bijgevolg ook de verhuis van Chiro Arika?

- Wat is de timing van de aanleg van de nieuwe weg naar alternatieve site Herkse jeugdlokalen?
- Krijgt de Chiro garanties dat zij in het huidige gebouw kunnen blijven tot het gebouw op de nieuwe locatie er staat?

Gelet op het antwoord gegeven door burgemeester Bert Moyaers op deze vragen:

- Wat is de visie van Kerkfabriek Herk-de-Stad over het voorgenomen idee om de huidige oude parochiezaal te verkopen aan het gemeentebestuur en bijgevolg ook de verhuis van Chiro Arika?

De kerkfabriek is geen partij, dat is de VZW associatie der parochiale werken. Er heeft een aantal weken geleden nog een vergadering plaatsgehad met de VZW in eerste instantie over het verwijderen van de scheidingsmuur. Op die vergadering heeft de associatie ons er op attent gemaakt dat de gemeente nog erfpacht heeft tot juni 2021 en dat dan die erfpacht eindigt. De BKO heeft deze site thans verlaten dus de Chiro heeft nu dus eindelijk het gebouw volledig voor zichzelf. Maar nu is het wel zo dat het beschikken over het gebouw ook betekent dat de renovatie die zich opdringt door hen alleen dient te gebeuren en dat alle verbruikskosten ook alleen voor hen zouden zijn. Dus de Chiro heeft zelf gevraagd aan de stad of er geen grond kon ter beschikking gesteld worden voor een eventuele nieuwbouw en die is er ook.

Wij hebben dus tot juni 2021 erfpacht op het gebouw van de VZW associatie parochiale werken en zij hebben alleszins bevestigd dat zij het gebruik door de chiro nooit zelf zullen beëindigen.

Dit betekent dat de Chiro sowieso de beschikking heeft over dit gebouw tot zijzelf beslissen hier te vertrekken.

- Wat is de timing van de aanleg van de nieuwe weg naar alternatieve site Herkse jeugdlokalen?

Er zijn al verschillende gesprekken geweest om een toegang mogelijk te maken. Er zijn verschillende pistes in onderzoek. Dit neemt toch wel wat tijd in beslag.

- Krijgt de Chiro garanties dat zij in het huidige gebouw kunnen blijven tot het gebouw op de nieuwe locatie er staat? Zie het antwoord hierboven, maar eigenlijk moeten ze hun vraag stellen aan de VZW parochiale werken en hiervoor gezamenlijk de nodige wettelijke stukken opmaken.

- Wordt voor de oprichting van het nieuwe gebouw ook het principe van een euro voor een euro toegepast? Of is er een extra tussenkomst van het gemeentebestuur in de oprichting van de nieuwbouw? De oprichting van een nieuwbouw, zeker voor een jeugdbeweging, vraagt een erg grote investering, zowel financieel als op vlak van (professionele) werklust. Tenslotte beschikt Chiro momenteel over eigen lokalen die helemaal ten dienste zullen komen van het gemeentebestuur. Compensatie ter zake is dus volgens onze mening billijk en helemaal op zijn plaats.

Dat er een andere werkwijze dan bij de financiering in andere jeugdlokalen zal worden toegepast, is niet de bedoeling. De gelijke behandeling van onze jeugdverenigingen is een verplichting zelfs van een lokaal bestuur. Maar als de vraag is dat het lokaal bestuur sinterklaas kan spelen dan denk ik dat dit een achterhaalde mythe is waar we helaas niet echt kunnen aan meedoen, hoe graag we alle kinderen van Herk-de-Stad ook zien.

In elk geval zal het bestuur wel kunnen ingaan op het ter beschikking stellen van een stuk grond en zal de stad investeren in de aanleg van de toegangsweg en de aanleg van nutsvoorzieningen langs de toegangsweg. Wat de investering in het gebouw betreft zal er gewerkt worden volgens het reglement van een euro voor een euro, tot een maximum van 50 000,00EUR.

Beslissing:

Kennis te nemen van de vragen van NIEUW en Onafhankelijken en het antwoord hierop gegeven door burgemeester Bert Moyaers.

20

Bijkomend agendapunt GROEN : Bos Scholen

Feiten en context

De gemeentelijke Facebookpagina meldde op 6 juni dat de gemeente onlangs 5 ha bos heeft gekocht in Scholen (gelegen tussen de Sint-Jorislaan, Leemkuilstraat, Donderveldstraat en Minstraat/Van Willigenlaan).

Een dag eerder, op 5 juni, werd de aandacht van de buurtbewoners getrokken door het geluid van kettingzagen.

Deze buurtbewoners stelden bovendien vast dat er een aantal bomen gemerkt waren met de doelstelling om deze te kappen. Navraag bij de milieudienst leerde dat het om noodkappingen ging en dat de gemerkte bomen aangeduid waren door ANB omdat ze een potentieel risico vormden. Deze 109 gemerkte bomen zouden na het broedseizoen, ten vroegste vanaf 1 juli, gekapt worden.

Het is een goede zaak dat het Herkse bestuur dit bos heeft verworven. Dat het bestuur bekijkt wat de mogelijkheden van dit bos zijn, juichen wij vanuit de Groenfractie eveneens toe. Wij stellen echter, samen met de buurtbewoners vast, dat de buurt nog niet betrokken werd bij de ontwikkeling van dit bos. Een gerichte communicatie naar de buurt had alleszins de paniek i.v.m. de noodkappingen kunnen voorkomen.

Vragen

1. Werden de bewoners van de aangrenzende straten (Sint-Jorislaan, Leemkuilstraat, Donderveldstraat en Minstraat/Van Willigenlaan) al geïnformeerd over de plannen van de gemeente? Indien niet, hoe en wanneer zullen deze buurtbewoners ingelicht worden?
2. Zullen de buurtbewoners betrokken worden bij de opmaak van de plannen i.v.m. dit bos? Zullen de buurtbewoners inspraak krijgen in deze plannen?
3. Het Regionaal Landschap Haspengouw en Voeren kan eventueel een participatief traject met de buurtbewoners en andere belanghebbenden uitwerken. Is er een participatief traject voorzien bij de uitwerking van de plannen i.v.m. het bos? Wie zal dit traject verzorgen?

Gelet op het antwoord op deze vragen door schepen Guido Ector, aangevuld door schepen Mark Vanleeuw:

1. Werden de bewoners van de aangrenzende straten (Sint-Jorislaan, Leemkuilstraat, Donderveldstraat en Minstraat/Van Willigenlaan) al geïnformeerd over de plannen van de gemeente? Indien niet, hoe en wanneer zullen deze buurtbewoners ingelicht worden?

We vinden het jammer dat de buurt niet verwittigd werd maar inderdaad werd dit intussen rechtgezet. Het ging dus enkel over noodkappingen die gebeurd zijn in samenspraak met het Agentschap natuur en bos, een boswachter en een erkend specialist terzake.

2. Zullen de buurtbewoners betrokken worden bij de opmaak van de plannen i.v.m. dit bos? Zullen de buurtbewoners inspraak krijgen in deze plannen?

Als echte democraten willen wij als gemeentebestuur de bewoners informeren en indien mogelijk inspraak geven in de plannen ivm het bos. Een participatief traject is in dit geval niet eenvoudig want iedereen wil wel iets anders in het bos, meer bepaald de kinderen willen een speelbos, de sportievelingen willen kunnen sporten of lopen, de ouderen willen vooral kunnen wandelen,...De mensen zullen uiteraard geïnformeerd blijven en waar mogelijk inspraak geven.

3. Het Regionaal Landschap Haspengouw en Voeren kan eventueel een participatief traject met de buurtbewoners en andere belanghebbenden uitwerken. Is er een participatief traject voorzien bij de uitwerking van de plannen i.v.m. het bos? Wie zal dit traject verzorgen?

De opdracht werd gegeven aan de diensten om een nota te voorzien waarin een eerste oplijsting wordt gemaakt van functies die we aan het bos kunnen geven, welke toegangswegen er worden voorzien. In elk geval is het de bedoeling van het bestuur dat het bos een bos voor het publiek wordt. Van zodra het college zich een beeld heeft gevormd van de functies en welke bestemmingen het zal krijgen, zal er gezocht worden naar een geschikte partner voor het opmaken van een beheerplan. Dat kan het RLHV zijn, maar dit kan ook een landschapsarchitect zijn. Indien er subsidiemogelijkheden zijn, zullen we daar ook gebruik van maken.

Inhoudelijke motivering

Beslissing:

Kennis te nemen van de vragen van de GROEN fractie en het antwoord hierop gegeven door schepen Guido Ector, aangevuld door schepen Mark Vanleeuw.

21 Bijkomend agendapunt GROEN : Beheerplan De Vroente

Feiten en context

Het schepencollege nam op 4 mei 2020 een beslissing over de opmaak van een beheerplan voor De Vroente. Het college nam deze beslissing omdat er tegen oktober 2021 een natuurbeheerplan voor De Vroente op tafel moet liggen (openbaar terrein, beheerd ten behoeve van het natuurbehoud en waar Europese natuurdoelen moeten gerealiseerd worden). Een natuurbeheerplan moet immers opgesteld zijn ten laatste 4 jaar na de inwerkingtreding van de regelgeving rond natuurplannen (art. 16bis tot en met 16duodecies van het natuurdecreet, dit wordt bepaald in art.11 van het IHD-besluit).

De gemeente moet verplicht voldoen aan minstens ambitieniveau type II van een natuurbeheersplan dat uit 5 delen bestaat (Verkenning, Inventaris, Beheerdoelstellingen, Beheermaatregelen, Opvolging). Voor de opmaak van een natuurbeheerplan kan de opsteller 200 euro/ha subsidie bekomen.

Om dit beheerplan op te maken waren er drie opties:

- Optie 1: de gemeente draagt het beheer van de Vroente over aan Natuurpunt. Natuurpunt maakt een beheerplan op en voert het beheer van de Vroente uit;
- Optie 2: de gemeente houdt het beheer in eigen handen en sluit aan bij het beheerplan van Natuurpunt. Natuurpunt maakt het beheerplan op in ruil voor de opmaaksubsidie (200 euro/ha X 16ha) en de gemeente wordt als begunstigde in het beheerplan opgenomen.
- Optie 3: de gemeente houdt het beheer in eigen handen en maakt een eigen beheerplan. Hierbij stelt de gemeente een studiebureau aan voor de opmaak van het beheerplan en begeleidt de gemeente zelf het volledige traject. De gemeente voorziet ook financiële middelen voor de opmaak. De opmaaksubsidie dekt de volledige kost niet voor de opmaak van een beheersplan.

De pro's en contra's van al deze opties werden tegen elkaar afgewogen. Aangezien de gemeente De Vroente in eigen beheer wil houden, valt optie 1 af. In de notulen valt i.v.m. optie 2 te lezen dat "gemeente haar autonomie behoudt (krijgt jaarlijkse beheersubsidie, voert beheer zelf uit) maar niet wordt belast met de administratie en de kosten die de opmaak van een beheerplan met zich meebrengt. Onderlinge aandachtspunten/afspraken worden in een samenwerkingsovereenkomst vastgelegd. Natuurpunt is momenteel bezig met de voorbereidingen van een nieuw beheerplan voor het Schulensbroek. De gemeente kan dus op korte termijn aansluiten. Bij voorkeur stapt de gemeente mee in de verkenningnota (april 2020), als alternatief sluit de gemeente aan tijdens de opmaak (tegen eind 2021)." Over optie 3 staat er te lezen in de notulen dat deze keuze zorgt voor extra kosten en ook administratieve lasten. Men zal een aanbesteding moeten uitschrijven voor de opmaak van het beheersplan, ook zal er 6-jarlijks een evaluatie moeten gebeuren van het beheersplan.

Niettegenstaande dat uit de inhoudelijke motivering blijkt dat optie 2 én goedkoper én minder tijdsintensief is voor het Herkse bestuur, opteert het college toch voor optie 3. De gemeente houdt het beheer in eigen handen en besteedt dus de opmaak van een beheerplan uit.

Vragen:

1. Waarom werd de keuze gemaakt om de opmaak van een beheerplan uit te besteden aan derden?
2. Natuurpunt heeft een beheerplan en maakt een nieuw plan voor het volledige gebied (530 ha). De Vroente grenst langs alle zijden (met uitzondering van de kant aan de N2) aan het gebied dat beheerd wordt door Natuurpunt. Bijgevolg dient het beheerplan voor De Vroente (dat enkele ha groot is) te passen in de visie van het ganse gebied. Het studiebureau dat de opdracht zal binnenhalen, dient zich dus te gaan informeren bij de beheerder van het ruimere gebied.
 - a. Werd/wordt deze informatie meegedeeld bij het aanbesteden van de opdracht?
 - b. Werden hierover afspraken gemaakt met de beheerder van het gebied i.c. Natuurpunt?
3. Optie 3 was de duurste optie. Hoeveel zal de meerkost bedragen t.o.v. optie 2 (financieel en werkuren)?

Gelet op het antwoord gegeven door schepenen Guido Ector op deze vragen:

1. Waarom werd de keuze gemaakt om de opmaak van een beheerplan uit te besteden aan derden? Het is zo dat de Vroente, dit weiland nog steeds onze eigendom is en het weiland heeft geen cultuur-historische waarde en om deze redenen hebben wij besloten om het beheerplan in eigen handen te houden en inderdaad te kiezen voor de duurste optie nl. het uit te besteden. We hebben de keuze gemaakt om uit te besteden om zo alles kort te kunnen opvolgen en voor een totale controle.
2. Natuurpunt heeft een beheerplan en maakt een nieuw plan voor het volledige gebied (530 ha). De Vroente grenst langs alle zijden (met uitzondering van de kant aan de N2) aan het gebied dat beheerd wordt door Natuurpunt. Bijgevolg dient het beheerplan voor De Vroente (dat enkele ha groot is) te passen in de visie van het ganse gebied. Het studiebureau dat de opdracht zal binnenhalen, dient zich dus te gaan informeren bij de beheerder van het ruimere gebied.
 - a. Werd/wordt deze informatie meegedeeld bij het aanbesteden van de opdracht?
 - b. Werden hierover afspraken gemaakt met de beheerder van het gebied i.c. Natuurpunt?
 Het studiebureau dat wordt aangeduid zal uitdrukkelijk de opdracht krijgen zich te informeren bij de eigenaars van de omliggende gebieden.
3. Optie 3 was de duurste optie. Hoeveel zal de meerkost bedragen t.o.v. optie 2 (financieel en werkuren)? Wij krijgen een opmaaksubsidie van 200€/ha. De Vroente omvat 5ha en de opmaak van een beheerplan zou +- 4000€ bedragen.

Beslissing:

Kennis te nemen van de vragen van GROEN en het antwoord hierop gegeven door schepenen Guido Ector.

NAMENS DE GEMEENTERAAD:

In opdracht:

Nathalie Creten
W.g. Algemeen Directeur

Lore Michiels
W.g. Voorzitter